

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/370864451>

METAPOLITYKA POLSKICH NAZI-POGAN. Część III. „Drużyna” Igora D. Górewicza (Bolesław Tejkowski, Stanisław Potrzebowski, Tomasz Szczepański, Mateusz Piskorski, Marcin Martynowski)

Preprint · May 2023

DOI: 10.13140/RG.2.2.23113.93284

CITATIONS

0

READS

364

1 author:



Tomasz J. Kosinski

Knowledge Forum

74 PUBLICATIONS 126 CITATIONS

SEE PROFILE

METAPOLITYKA POLSKICH NAZI-POGAN

Część III.

„Drużyna” Igora D. Górewicza (Bolesław Tejkowski, Stanisław Potrzebowski, Tomasz Szczepański, Mateusz Piskorski, Marcin Martynowski)

Streszczenie

To trzecia część cyklu artykułów „Metapolityka polskich nazi-pogan”. W tym tekście przedstawiam po krótko sylwetki patronów ideowych i kolegów z nazi-pogańskiej działalności Igora D. Górewicza, który jest kreowany przez siebie i pewne osoby oraz środowiska na autorytet w kwestiach słowiańskich. Jak jest to złudna kreacja można było się już przekonać w poprzednich częściach tej publicystycznej serii, w których podawałem liczne przykłady jego sympatii do neofaszyzmu, rasizmu i satanizmu.

Tutaj rozwijam te kwestie o zwięzłą charakterystykę osób mających bezpośredni wpływ na poglądy tego samozwańczego, słowiańskiego guru, z którymi on współpracował lub nadal utrzymuje bliskie kontakty, jak Bolesław Tejkowski, Stanisław Potrzebowski, Tomasz Szczepański, Mateusz Piskorski, Marcin Martynowski.

Dzięki temu powoli zaczyna nam się zarysowywać rzeczywisty obraz nazi-pogańskiego kręgu funkcjonującego od lat w naszym kraju, wciąż aktywnego i o tyle niebezpiecznego, gdyż działającego „pod przykrywką”, a nie jak dawniej otwarcie i w poczuciu bezkarności. Ta odwaga w głoszeniu wcześniej poglądów faszystowskich, rasistowskich czy satanistycznych przez tę grupę wynikała z niewielkiej reakcji państwa na takie formy łamania prawa poprzez głoszenie szkodliwej społecznie ideologii.

Odkąd jednak postawiono zarzuty szpiegostwa Mateuszowi Piskorskiemu, a innych ludzi także związanych z Rodzimą Wiarą, jak na przykład Arkadiusz Bartwicki z łódzkiej Gromady Swarga, zaczęto skazywać na kary więzienia za działalność i propagowanie poglądów faszystowskich oraz pobicie jednego z dziennikarzy, decyzyjna „czapa” tego środowiska postanowiła o stosowaniu kamuflażu bezpieczeństwa. Uprawiana przez nich metapolityka zesłała tym samym do swego rodzaju podziemia, przywdziewając szaty „naukowości” i „słowianofilstwa”, co ma zapewnić większą wiarygodność i odwrócić uwagę od przemycanych w takiej formie antypolskich i *de facto* antysłowiańskich treści.

W tym artykule demaskuję poglądy i postawy osób z kręgu Górewicza, aby nie tylko mieć świadomość z kim mamy do czynienia, ale także zachęcić do podjęcia działań zaradczych, by plaga kryptonazizmu i pseudosłowianstwa nie rozlała się po kraju na dobre, mącąc w głowach naiwnym ludziom „kupującym ładne opakowanie” i rzekomą „naukowość” ich argumentów.

Słowa kluczowe: neofaszyzm, nazi-pogaństwo, szowinizm, ksenofobia, nietolerancja religijna, metapolityka, lucyferianizm, satanizm, słowianowierstwo, rodzimowierstwo, rasizm.

Wprowadzenie

Aby rozumieć zagrożenia działalności, którą opisuję w całym cyklu o metapolityce polskich nazi-pogan, należy wiedzieć, jakie są sankcje prawne w polskim prawie za poglądy faszystowskie, rasistowskie i „mowę nienawiści”. Zwłaszcza, że jak pamiętamy „Odalowcy” chętnie przytaczali odwołania do *Konstytucji RP*, która miała im gwarantować swobodę wypowiedzi. Pomijali przy tym celowo paragrafy z *Kodeksu Karnego* w tym względzie. Nie tylko w tym przypadku mylą oni bowiem wolność z samowolą, a wolne państwo oznacza dla nich *de facto* anarchię lub dyktat.

W *Konstytucji Polski* jest zagwarantowana wolność słowa, ale zabronione jest istnienie podmiotów propagujących nazizm, faszyzm, komunizm, czy nienawiść rasową i narodowościową¹:

Art. 13.

Zakazane jest istnienie partii politycznych i innych organizacji odwołujących się w swoich programach do totalitarnych metod i praktyk działania nazizmu, faszyzmu i komunizmu, a także tych, których program lub działalność zakłada lub dopuszcza nienawiść rasową i narodowościową, stosowanie przemocy w celu zdobycia władzy lub wpływu na politykę państwa albo przewiduje utajnienie struktur lub członkostwa.

Poza tym zapisem istnieją jeszcze przepisy szczegółowe zawarte w poszczególnych kodeksach prawnych, ustawach i rozporządzeniach, np. w *Kodeksu Karnym* zapisano²:

Art. 257.

§ 1. Kto publicznie propaguje faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa lub nawołuje do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto w celu rozpowszechniania produkuje, utrwala lub sprowadza, nabywa, przechowuje, posiada, prezentuje, przewozi lub przesyła druk, nagranie lub inny przedmiot, zawierające treść określoną w § 1 albo będące nośnikiem symboliki faszystowskiej, komunistycznej lub innej totalitarnej. (*utracił moc, w części obejmującej wyrazy „albo będące nośnikiem symboliki faszystowskiej, komunistycznej lub innej totalitarnej”*).

§ 3. Nie popełnia przestępstwa sprawca czynu zabronionego określonego w § 2, jeżeli dopuścił się tego czynu w ramach działalności artystycznej, edukacyjnej, kolekcjonerskiej lub naukowej.

§ 4. W razie skazania za przestępstwo określone w § 2 sąd orzeka przepadek przedmiotów, o których mowa w § 2, chociażby nie stanowiły własności sprawcy.

Art. 257.

Kto publicznie znieważa grupę ludności albo poszczególną osobę z powodu jej przynależności narodowościowej, etnicznej, rasowej, wyznaniowej albo z powodu jej bezwyznaniowości lub

¹ *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz.U. z 1997 r. nr 78, poz. 483), <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU19970780483>

² *Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny* (Dz.U. z 2022 r. poz. 1138, z późn. zm.), <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20220001138>

z takich powodów narusza nietykalność cielesną innej osoby, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Zwróćmy uwagę, że w art. 256 KK zabronione jest publiczne głoszenie haseł, które można uznać za faszystowskie. Niekarane jest jedynie posiadanie i rozpowszechnianie materiałów z faszystowskimi treściami w ramach działalności artystycznej, edukacyjnej, kolekcjonerskiej lub naukowej.

Chodzi tutaj głównie o ochronę naukowców, dziennikarzy, publicystów, nauczycieli, artystów i innych osób, które zajmują się neofaszyzmem, będącym jedynie przedmiotem analiz, ocen i komentarzy, jako zjawisko polityczno-społeczne i nie utożsamiają się z jego założeniami. Innymi słowy, mogą oni podawać cytaty, skany, czy pełne wypowiedzi oraz omawiać, oceniać lub w inny sposób komentować faszystowskie poglądy osób (tak jak i ja także to czynię w niniejszym artykule), ale ich celem nie jest propagacja tego typu ideologii, tylko jej analiza, krytyka oraz edukacja społeczna.

Tego typu edukacyjno-kulturalne działania muszą być podejmowane ku przestrodze, gdyż znamy historyczne konsekwencje wpływu faszystowskich haseł na politykę, której tragicznym efektem była II wojna światowa i olbrzymi zakres ludobójstwa. Historia, jak wiemy, lubi się jednak powtarzać, gdyż nie wyciągamy z niej wniosków.

Upadek komunizmu w naszym kraju w 1989 roku przyczynił się nie tylko do odbudowy demokracji, ale i do odrodzenia słowianowierstwa, które niestety w wielu przypadkach oparło się nie tylko na pielęgnowaniu dawnych tradycji i obyczajów, ale wikłało się w politykę o narodowo-socjalistycznym zabarwieniu. Powstały na takim gruncie nacjo-poganizm, będący skrajną formą rodzimowierstwa, poprzez zawłaszczanie słowiańskich symboli i tradycji, dla wielu osób i środowisk w naszym kraju stał się, w dużym stopniu niesłusznie, negatywną wizytówką ruchów rodzimowierczych, jako całości.

Analizując korzenie, rozwój i obecną sytuację polskiego słowianowierstwa, nietrudno było mi zauważyć, że wypaczanie jego historycznych tradycji, założeń i istoty, w wielu przypadkach prowadziło do głoszenia treści i podejmowania działań, które właściwie ze słowianstwem, jako takim, w mojej opinii, nie mają zbyt wiele wspólnego.

To zawłaszczanie słowiańskich tradycji i wypaczanie lechickich idei do celów politycznych, partykularnych interesów oraz propagacji skrajnie konserwatywnych poglądów, w tym narodowego socjalizmu, neofaszyzmu, rasizmu, szowinizmu, ksenofobii, neopogańskiego rewanżyzmu, a nawet satanizmu, było i jest przekleństwem tego środowiska³.

Jednym z wielu przykładów, mających wpływ na taką ocenę stanu rzeczy, jest chociażby aktywność, wspomnianego wcześniej, **Igora D. Górewicza**, znanego rekonstruktora, politykiera, vlogera, celebryty, który na swojej stronie autorskiej pisze o sobie, że jest m.in. „...odtwórcą historycznym, »triglavistą«, Jomsvikingiem, zawodowym »wikingiem«, wojownikiem, wojewodą, autorem, wydawcą, organizatorem, wokalistą, producentem, popularyzatorem, miłośnikiem białej broni”⁴.

Górewicz oczywiście nic tu nie wspomina o swoich nacjo-pogańskich poglądach i działalności w skrajnie nacjonalistycznych organizacjach, jak „Odala”, „Niklot”, „Rodzima Wiara” (RW), ani o bliskich powiązaniach z osobami z agenturalną przeszłością.

W przekazach medialnych nadmienia często o swojej *Drużynie Grodu Trzygława*, grupie rekonstrukcyjnej przebiegającej się za wikingów i/lub Słowian, ale publicznie nie mówi o innej swojej „drużynie” – metapolitycznej, z którą próbuje realizować określony plan wpływu na istotne sfery życia publicznego w naszym kraju. W tym gronie znajdują się jego

³ M. Strutyński, *Pogański narodowy socjalizm w Polsce współczesnej*, w: *Ezoteryzm, okultyzm, satanizm w Polsce*, red. Z. Pasek, Kraków 2005.

⁴ I. D. Górewicz, *O mnie*, <https://www.igorgorewicz.pl/o-mnie.html> [dostęp: 19.03.2023].

protektorzy, nauczyciele, koledzy ze studiów, autorzy książek, przedstawiciele instytucji publicznych i akademicy roztaczający nad nim „parasol naukowy”, współpracownicy i partnerzy różnych działań politycznych, nazi-pogańscy aktywiści, ideowi bracia, jak i pomniejsi blogerzy, hejterzy oraz medialni krzykacze.

W tym tekście, jak i kolejnych przyjrzymy się bliżej najważniejszym z nich. A do samego Górewicza wrócimy jeszcze wielokrotnie, gdyż jest on obecnie jedną z kluczowych postaci zakłamujących bezkarnie słowiańską rzeczywistość, tą dawniejszą, jak i współczesną.

Bolesław Tejkowski „Tejkower”

Narodowiec **Bolesław Tejkowski** („Tejkower”) zapatrzony na endecką modłę w Rosję, panslawista, komunista, były członek PZPR, robiący umizgi do SB. To także „czciciel Światowida, antysemita, narcyz i donosiciel, reinkarnacja Bolesława Śmiałego, wódz faszystów”⁵.

Od religii katolickiej oddalić go miała niechęć do Żydów, choć wcześniej nic do nich nie miał, a nawet z nimi współpracował, pełniąc na przykład funkcję asystenta **Zygmunta Baumana**, komunistycznego zbrodniarza walczącego z podziemiem niepodległościowym i współpracownika Komitetu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (KBW)⁶. Później „Tejkower” uznał, że Polacy powinni mieć własną obrzędowość narodową, a nie judeo-chrześcijańską⁷. Dlatego zbliżył się do *Lechickiego Świętego Koła – Kręgu Czcieli Światowida*, grupy rodzimowierczej o międzywojennym rodowodzie, kierowanej przez **Władysława Kołodzieja** i **Jerzego Gawrycha**. Zostaje przez nich ogłoszony reinkarnacją Bolesława Śmiałego i dlatego zmienia imię z Bernard na Bolesław. Wierząc w swoją „królewską” wyjątkowość i posłannictwo próbuje bezskutecznie przejąć władzę nad „Światowidowcami”⁸.

Nie udaje mu się w 1972 roku zarejestrować Towarzystwa Słowiańskiego, które statutowo ma pomagać w budowie komunizmu, czemu ma sprzyjać m.in. likwidacja Kościoła i sięgnięcie do tradycji przedchrześcijańskich⁹.

Podejmuje też współpracę z **Antonim Wacykiem**, która jednak nie trwa specjalnie długo. W międzyczasie odrzucony przez słowianowierców, donosi na nich do SB, które prosi o pomoc w przejęciu władzy nad rodzimowiercami oraz zapewnia o swojej lojalności wobec komunistycznych władz.

Swoją neopogańską działalność stara się realizować pracując w Towarzystwie Krzewienia Kultury Świeckiej, ale wyrzucają go stamtąd w 1979 roku za lenistwo, krnąbrność i samowolę. Po wprowadzeniu stanu wojennego podpisuje „lojalkę”. Sam też jest inwigilowany.

Pod koniec 1988 roku zaczyna wydawanie pisma „Narodowiec”, redagowanego przez zadrużanina ze Szczepu Rogate Serce, **Andrzeja Wylotka**, który później zakłada Narodowy Zespół Koncepcyjno-Studyjny i periodyk „Żywioł”, ściśle związane z narodowo-neopogańskim ruchem zadrużnym.

Niedługo potem, w styczniu 1989 roku, Tejkower tworzy *Polski Związek Wspólnoty Narodowej*. Od 1990 roku ugrupowanie to znane jest, jako *PWN (Polska Wspólnota*

⁵ P. Witkowski, *Sto twarzy Benka Tejkowera*, 28.08.2018, <https://krytykapolityczna.pl/kraj/sto-twarzy-benka-tejkowera/>; T. Szczepański, *Działalność polityczna Bolesława (Bernarda) Tejkowskiego do roku 1989*, w: *Religia. Naród. Polityka. Studia nad współczesną myślą polityczną*, red. R. Lętocha, Kraków 2010, s. 300.

⁶ P. Gontarczyk, *Towarzysz „Semjon”*. *Nieznany życiorys Zygmunta Baumana*, „Biuletyn IPN” 6/2006 (66), s. 74–83, http://ipn.gov.pl/data/assets/pdf_file/0004/47281/1-7151.pdf.

⁷ M. Łapiński, T. Szczepański: *Czciciele Polski Pogańskiej*, w: „Karta”, 8/92

⁸ Tamże.

⁹ Tamże.

Narodowa – Polskie Stronnictwo Narodowe), gdzie Tejkowski zasiada we władzach wraz z **Barbarą Krygier**.

Organizacja jest dość popularna w subkulturze nazi-skinów, którzy zasilają osobowo *Rewolucyjny Związek Młodzieży*, który organizuje antysemickie i antyniemieckie manifestacje, a także koncerty zespołów neonazistowskich. Jak podaje Stowarzyszenie „Nigdy Więcej”, bojówkarze Tejkowskiego w grudniu 1990 roku dokonali śmiertelnego pobicia młodego mężczyzny w Warszawie, za co poszli do więzienia¹⁰.



Akcja nazi-skinów popierających Bolesława Tejkowskiego, który próbował kandydować na prezydenta Polski w 1995 roku, ale nie zbierał wymaganej liczby 100 tys. podpisów (źródło: Gazeta Wrocławska, fot. Wojtek Wilczyński)

Nacjonalistycznie ukierunkowani skini i uliczni zadymiarze udzielają wsparcia swemu nowemu szefowi w wyborach na posła RP¹¹ oraz na prezydenta Polski¹², które jednak kończą się całkowitą klapą. Powoduje to wewnątrzpartyjną krytykę i oskarżenia o żydowskie korzenie i agenturalność władz, której celem ma być robienie polskiego ruchu narodowego. Ugrupowanie zaczyna się kruszyć, a na dodatek Tejkower dostaje wyrok w zawieszeniu za łżenie państwa, Kościoła i Żydów, a także za nawoływanie do waśni na tle narodowościowym. Jest przeciwny także wejściu Polski do UE i NATO. W tamtych latach

¹⁰ Stowarzyszenie „Nigdy Więcej” nie rekomenduje, <https://www.nigdywiecej.org/4319-stowarzyszenie-nigdy-wiecej-nie-rekomenduje>

¹¹ T. Szczepański, *Ruch zadrużny i rodzimowierczy w PRL w latach 1956–1989*, w: „Państwo i Społeczeństwo”, nr 4, 2009.

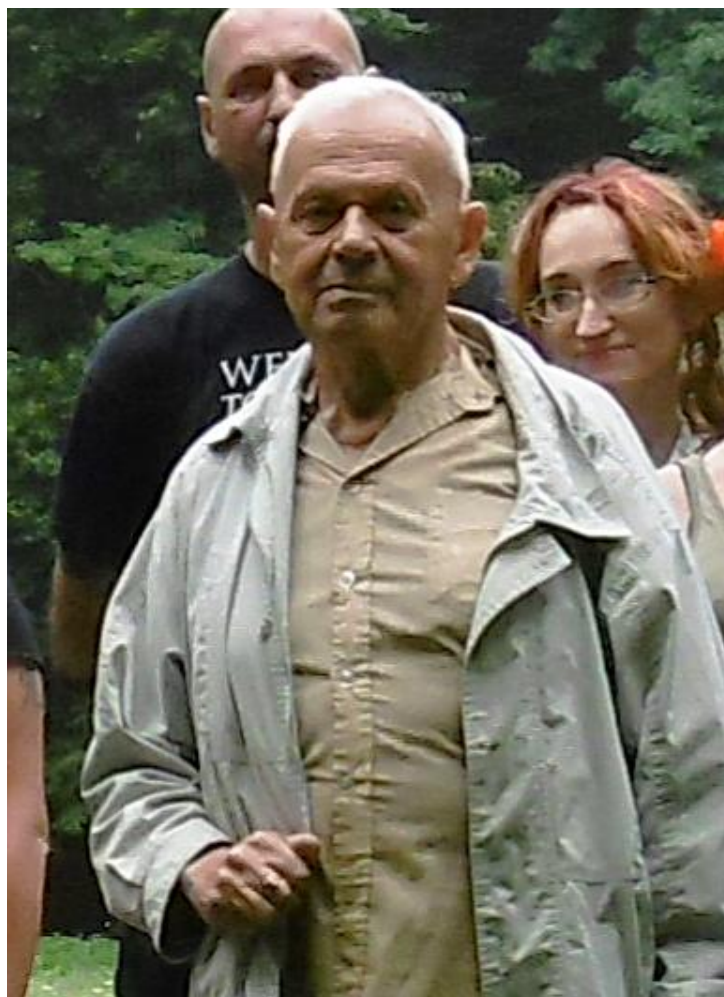
¹² *Demonstracja wrocławskich nacjonalistów*, „Gazeta Wrocławska”, <https://gazetawroclawska.pl/marsze-i-protesty-w-dawnym-wroclawiu-zdjecia/ar/13669246>

polskie sądy były dość pobłażliwe dla wybryków nazioli¹³, a i dzisiaj zdarza im się nie widzieć w głoszeniu neofaszyzmu większego zagrożenia dla społeczeństwa.

Tejkowski zaczyna wydawać pismo „Myśl Narodowa Polska”, a po wizytach w Moskwie zawiązuje *Zjazd Słowiański*, by jednocześnie ruch panslawistyczny i coraz mocniej propaguje idee nacjopogańskie. Ich kontynuacją zajmie się inny agent – Stanisław Potrzebowski, zwany czule „Staszkiem”, a w kręgach SB – „Rymskim”.

Stanisław Potrzebowski alias „Staszko” vel „Rymski”

Jednym z protektorów Górewicza jest **Stanisław Potrzebowski** „Staszko”, potwierdzony Tajny Współpracownik SB i WSI o pseudonimie „Rymski”¹⁴, o czym pisał **Sławomir Cenckiewicz**, historyk, publicysta, dyrektor *Centralnego Archiwum Wojskowego* i w latach 2016–2021 członek *Kolegium Instytutu Pamięci Narodowej*¹⁵.



Stanisław Potrzebowski, V Ogólnopolski Zjazd Rodzimowierczy w 2017 roku
(fot. W. Brożyna, CC-SA 4.0)

¹³ Tomasso, *Sąd Najwyższy wspiera swoim wyrokiem polskich rasistów*, Centrum Informacji Anarchistycznej, 03.09.2011, https://cia.media.pl/sad_najwyzszy_wspiera_swoim_wyrokiem_polskich_rasistow

¹⁴ Akta Stanisława Potrzebowskiego w archiwach IPN, [https://inwentarz.ipn.gov.pl/showDetails?id=200205451&q=potrzebowski&page=1&url=\[|typ=0\]](https://inwentarz.ipn.gov.pl/showDetails?id=200205451&q=potrzebowski&page=1&url=[|typ=0])

¹⁵ S. Cenckiewicz, *Długie ramię Moskwy. Wywiad wojskowy Polski Ludowej 1943–1991 (wprowadzenie do syntezy)*, Poznań, 2011. s. 233, 308-309.

Potrzebowski to były pilot wojskowy, rasista, który przez wiele lat mieszkał w RPA, gdzie wspierał ruchy polityczne broniące apartheidu przy użyciu siły. Tam w 1985 roku poznaje **Janusza Walusia** – późniejszego mordercę (1993) czarnoskórego bojownika walczącego z apartheidem, **Chrisa Haniego**. Zdaniem **Wojciecha Jagielskiego**, agent bezpieki staje się rzecznikiem uwolnienia tego polskiego przestępcy, z którego robi bohatera wielkiej sprawy¹⁶. Po zniesieniu segregacji rasowej w RPA Potrzebowski wraca do Polski, angażując do swoich działań przedstawicieli środowisk nazi-skinów i sympatyków Bolesława Tejkowskiego. Współpracuje też z „Odałą”, która wymienia go w stopce jako stałego współpracownika.

To doktor historii oraz filozofii, wykładowca akademicki, który przejmując od Tejkowskiego fotel lidera nacjopogańskich ugrupowań i 23 marca 1996 roku powołuje *Zrzeszenie Rodzimej Wiary* (w skrócie *RW – Rodzima Wiara*). Sam mianuje się jego Naczelnikiem, a na swego zastępcę powołuje **Piotra Malewicza**. Po pewnym czasie to stanowisko obejmuje Górewicz piastując je przynajmniej do 2019 roku. Jako zadeklarowany poganin, noszący jednocześnie sygnet ze swastyką¹⁷, Potrzebowski nazywa chrześcijaństwo „sztuczną tożsamością znad Morza Martwego”. Uznaje on Lechitów za Ariów, których utożsamia z Indoeuropejczykami. Oficjalnym pismem *Zrzeszenia RW* staje się „Lechia Stragona”. Założenia, cele i zasady działania *Zrzeszenia Rodzimej Wiary* (RW) Potrzebowski zawarł w szesnastopunktowym „Wyznaniu Wiary Lechitów”. Pierwotnie istniały w nim odwołania do Lechitów i Lechii, co było ujęte także i w samej nazwie tego aktu.

W obliczu niezwyklej popularności idei turbosłowiańskich, środowiska rodzimowiercze, nie wiedząc czemu, na przełomie lat 2016/2017 przeszły jednak w większości do opozycji wobec tego trendu, mimo, że wyrosły w sumie na podobnym gruncie. Wszystko wskazuje na to, że ma to związek infiltracją tego środowiska przez rosyjską agenturę i jej wpływ na zmianę poglądową polskich rodzimowierców w kwestii idei „Wielkiej Lechii”, która stoi w wyraźnej opozycji do haseł o „Wielkiej Rosji”.

Faktem jest, że Górewicz przez długie lata zasiadał we władzach RW i był „prawą ręką” Potrzebowskiego prowadząc nacja-pogańską aktywność, więc jego wykrety i mówienie o błędach „lat szczenięcych”, będące nieprzekonującą próbą odżegnania się od niechlubnej przeszłości, wyglądają tylko na kolejną cwaniacką i kłamliwą zagrywkę pod publikę.

Obecnie strona RW nie działa od 2021 roku i zapewne jej działacze próbują znaleźć nowe miejsce dla siebie w świecie polityki i działalności publicznej. Stąd być może to zauważalne zbliżenie z Ruchem Narodowym i innymi organizacjami nacjonalistycznymi, także z katolickich kręgów oraz krytyka lechizmu i turbosłowiaństwa, aby przypodobać się potencjalnym sojusznikom z prawego sektora sceny politycznej. Oczywiście jest to także gra służb, w której niepoślednią rolę odgrywają siły prokremlowskie.

Potrzebowski pojawia się wciąż na różnych wydarzeniach reprezentując RW, o której więcej piszę w kolejnej części. Nieuchronna jest jednak w tym środowisku zmiana pokoleniowa, a naturalnym kandydatem na następcę „Staszka”, jest właśnie jego „prawa ręka” i wice-naczelnik RW – Górewicz.

Mateusz Piskorski

Kolegą i współpracownikiem Górewicza jest także **Mateusz Piskorski**, neofaszysta, z którym razem wydawali nazi-ziny, działali w „Niklocie”, „Odali” i RW oraz „skakali” po partiach politycznych. Znali się jeszcze z faszystowskiego pisma dla skinów „Narodowy

¹⁶ W. Jagielski, *Wzorem Hitlera*, „Gazeta Wyborcza”, 26 kwietnia 1993, s. 9,

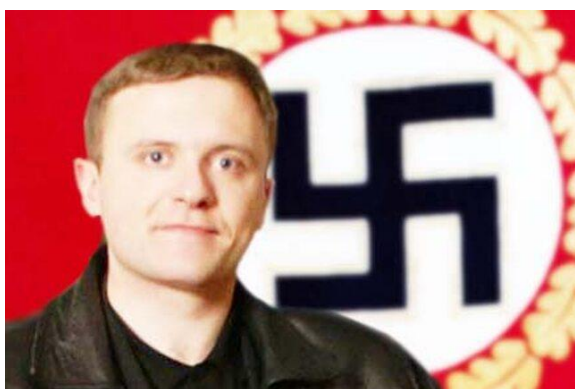
http://www.archiwum.wyborcza.pl/Archiwum/1,0,122233,19930426RP-DGW,Wzorem_Hitlera.html

¹⁷ P. Witkowski, *Brunatny Dolny Śląsk. Skinheadzi wchodzą do partii (Odc. 4)*, *Polityka*, 22.06.2021,

<https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/kraj/2119685,1,brunatny-dolny-slask-skinheadzi-wchodza-do-partii-odc-4.read>

socjalizm”, wydawanym przez podziemne wydawnictwo Folk, kierowane przez nich wraz z kolegą Marcinem Martynowskim. W tym nazi-zinie bezpardonowo wychwalano Hitlera i faszyzm, a taka ideologia była kolebką światopoglądową młodego Piskorskiego¹⁸.

Wówczas w liście do redaktora polskiego nazi-skinheadzkiego biuletynu „Salute”, Piskorski ubolewał nad faktem aresztowania działaczy polskiego oddziału międzynarodowej sieci neonazistowskiej Blood & Honour (Krew i Honor) zatrzymanych za propagowanie idei faszystowskich¹⁹.



Wizerunki Mateusza Piskorskiego z ukraińskich portali m.in. Szpionopedia

„Odalowcy” w Szczecinie funkcjonowali, jako **Narodowi Socjaliści**. Współpracowali z innymi nacjonalistycznymi organizacjami m.in. Unią Społeczno-Narodową i to oni właśnie zakładali szczeciński oddział neopogańskiego Stowarzyszenia na rzecz Tradycji i Kultury „Niklot”.

Jako jedyny z całej trójki tzw. Czarnego Zakonu zrobił karierę polityczną w Sejmie, gdzie dostał się w 2005 roku z list Samoobrony, a dwa lata później mianowano go rzecznikiem prasowym tej partii oraz wybrano do prezydium²⁰. Nie przeszkodziła mu w tym nazi-pogańska działalność, którą opisywano w mediach. O związkach z neopogaństwem Samoobrony, obszernie teksty wydrukowała m.in. prawicowa „Gazeta Polska”, która w dość negatywnym świetle przedstawiła sylwetki Mateusza Piskorskiego, Marcina Martynowskiego i Igora Górewicza. Krytykowano ich radykalne poglądy, w tym zwłaszcza gloryfikowanie faszyzmu²¹. Piskorski słynął z tego, że się podpisywał znakiem swastyki²².

Jako rzecznik partii pisał dużo tekstów wychwalających Leppera oraz inne o rewizjonistyczno-narodowym charakterze. Przykładowo z okazji 60. rocznicy wyzwolenia Oświęcimia na partyjnej stronie internetowej opublikował on felieton „Bezkarny antypolonizm”, w którym w zawołowanej formie próbował rozmywać okrucieństwo nazizmu, minimalizując przy tym liczbę ofiar Holocaustu oraz wskazując na tragedię niemieckich ofiar alianckich nalotów²³.

Wcześniej, w 2004 roku, ubiegał się o mandat w Parlamencie Europejskim z list Samoobrony. Mówił, że „Jeden poziom to narodowy socjalizm, drugi – słowiaństwo. Chcemy

¹⁸ Neofaszyzta na listach PPP-Sierpień 80, Centrum Informacji Anarchistycznej, 09.09.2011, https://cia.media.pl/cia/rasizm_nacjonalizm?from=346

¹⁹ Tamże.

²⁰ PAP, *Wykształcona twarz Samoobrony*, „Głos Wielkopolski”, 09.01.2007, s. 5.

²¹ P. Lisiewicz, *Z katolicyzmem jak z Hitlerem*, „Gazeta Polska”, 01.06.2005, s. 4.

²² R. Pankowski, *Posel ze swastyką w podpisie*, „Gazeta Wyborcza”, 23.01.2006, s. 17.

²³ Tamże.

je połączyć w jeden silny ruch”. Jego kandydowanie skończyło się niewypałem, gdyż przy tej okazji wyszło na jaw, że rok wcześniej dyrektor Instytutu Politologii Uniwersytetu Szczecińskiego kazał się Piskorskiemu tłumaczyć z zarzutów o propagowanie treści faszystowskich na zajęciach ze studentami. Wtedy zrezygnował on ze startu w wyborach i planował skupić się na pracy na uczelni, gdzie był asystentem²⁴.

W lutym 2005 r. Piskorski wziął udział w spotkaniu zorganizowanym przez „Niklot” w Pałacu Kultury, stając u boku m.in. Stanisława Potrzebowskiego, Naczelnika Zrzeszenia Rodzimej Wiary.

Być może po części, chcąc zatrzeć swój skrajnie prawicowy wizerunek, Piskorski zaczął flirtować z lewicą, dodatkowo angażując się w prorosyjską działalność. Afiszował się swoimi wyjazdami do Mińska i Moskwy, gdzie spotykał się i fotografował m.in. z Walerijem Korowinem, ideologiem ekstremistycznego Ruchu Eurazjatyckiego, którego poglądy popularyzował w partyjnej prasie Samoobrony²⁵. Sympatie dla idei „Wielkiej Rosji” okazywał on już jednak wcześniej.



„Odalowcy”, Mateusz Piskorski z prawej i Marcin Martynowski z lewej, w Moskwie w 2005 roku.
W środku z bródką Walerij Korowin, lider Eurazjatyckiego Związku Młodzieży
(archiwum „Nigdy Więcej”)

Lawirował między różnymi partiami, odchodził i wracał do Samoobrony, skąd zrejterował do Polskiej Partii Pracy-Sierpień80, po samobójstwie **Andrzeja Leppera** i tajemniczych zgonach trzech jego współpracowników²⁶. Przez wiele lat PPP, zanim ogłosiła się „jedyną prawdziwą lewicą w Polsce”, kierowana przez **Bogusława Ziętka**, sympatyzowała ze skrajną, narodową prawicą, m.in. Narodowym Odrodzeniem Polski, Stronnictwem Narodowym czy

²⁴ Tamże.

²⁵ R. Pankowski, *Podpis posła ze swastyką. Jak z neonazisty zostać posłem Samoobrony*, Nigdy Więcej nr 15, Lato 2006, https://www.nigdywiecej.org/pdf/pl/pismo/15/16_Podpis-posla-ze-swastyka.pdf

²⁶ *Neofaszysta na listach PPP-Sierpień 80...*

Ligą Polskich Rodzin, a także francuskim Frontem Narodowym LePena²⁷. Ta wolta ideowa nie wydaje się przypadkowa i może wynikać z nowych źródeł finansowania, które pochodziły z Kremla. Piskorski nie krył się ze współpracą z rosyjskimi prokremlowskimi mediami – agencją informacyjną „Sputnik” i telewizją „Russia Today”²⁸.

Tygodnik „Wprost” już w 2007 roku sugerował, że Piskorski może być rosyjskim agentem, powołując się przy tym na wypowiedź rosyjskiego dziennikarza Filipa Leontiewa, który w jednym z wywiadów miał powiedzieć: „To nasz polityk i agent wpływu”. Później Leontiew tę swoją niefortunną i demaskatorską wypowiedź bagatelizował twierdząc, że to żart²⁹. Do kontaktów z posłem Samoobrony miały przyznawać się rosyjskie i ukraińskie organizacje, pozostające pod kontrolą rosyjskich służb specjalnych. Dziennikarze „Wprost” dowodzili, że w 2006 roku Piskorski występował na Ukrainie z Rosjanami z faszyzującej organizacji *CIS EMO*, a także wymieniono go na stronie *Międzynarodowego Ruchu Euroazjatyckiego* o podobnych zapatrywaniach, jako oficjalnego przedstawiciela tej nacjonalistycznej organizacji na Polskę³⁰. Jej szefem jest rosyjski ideolog **Aleksander Dugin**, nazywany „mózgiem Putina”, którego książkę Piskorski promował w Polsce³¹, nazywając przy tym uczonych krytykujących tę inicjatywę – „cenzorami”³².

Podobną opinię prezentowała „Gazeta Polska” pisząca, że Piskorski jest zwolennikiem rosyjskiej doktryny euroazjatyizmu. Przypomniano przy tym fakt, że w 2006 r. grupa polskich nacjonalistów (Piskorski, Potrzebowski, Martynowski, przedstawiciele ZZ Północny Wilk oraz skinheadzi) przybyła do Moskwy na zaproszenie redaktora naczelnego pogańskiego pisma „Nasledije Priedkow”³³.

Piskorski wszystkiemu zaprzeczał, ale w 2014 roku poparł aneksję Krymu przez Rosję, wychwalając ją za to, że walczy z Ukrainą – „państwem upadłym”. Potem od lutego 2015 roku liderował też w prorosyjskiej partii „Zmiana”, która zdaniem ABW miała być założona przez rosyjskie służby³⁴.

Rafał Kalukin z „Polityki” pisze o tym kanapowym ugrupowaniu, że:

„Było to ciało specyficzne. Dobrane w taki sposób, aby skupić w jednym miejscu wszelkie ekstrema od prawa do lewa. Sam Piskorski zaczynał jako aktywista neopogański, potem został rzecznikiem i posłem Samoobrony. Pojawili się zdeklarowani faszyci z Falangi, rasiści, komuniści i słowianofile. Przeważnie też miłośnicy politycznych destynacji na Krym, do Donbasu bądź Syrii, gdzie w zamian za wikt i opierunek świadczyli o nieposzlakowanej postawie Rosji. Był również

²⁷ Tamże.

²⁸ W. Cieśla, *Ostatni więzień z Rakowieckiej Rosyjski szpieg, czy ofiara niepopularnych poglądów?*, newsweek.pl, 15.05.2019, <https://www.newsweek.pl/polska/spoleczenstwo/mateusz-piskorski-czy-jest-wiezniem-za-poglady/jd6thmq>; M. Gąsior, „Majdan inspirowany z zewnątrz” – były poseł Samoobrony Mateusz Piskorski ekspertem prokremlowskiej Russia Today, natemat.pl, 05.03.2014, <https://natemat.pl/94039,majdan-inspirowany-z-zewnatrz-byly-posel-samoobrony-mateusz-piskorski-ekspertem-prokremlowskiej-russia-today>.

²⁹ D. Kania, *Podjejrzone kontakty posła Piskorskiego*, „Wprost”, 06.08.2007, <https://www.wprost.pl/tylko-unas/111510/Podejrzone-kontakty-posla-Piskorskiego.html>; *Piskorski pozwie „Wprost”*, rmf24.pl, 05.08.2007, https://www.rmf24.pl/fakty/polska/news-piskorski-pozwie-wprost.nId.201606#crp_state=1; A. Mierzyńska, *Państwo niemocy. W sprawach o współpracę z obcymi służbami Polska sobie nie radzi*, „Oko Press”, 29.10.2022, <https://oko.press/panstwo-niemocy-w-sprawach-o-wspolprace-z-obcymi-sluzbami>

³⁰ D. Kania, *Podjejrzone kontakty posła Piskorskiego...*; M. Gąsior, „Majdan inspirowany z zewnątrz”...

³¹ S. Łupak, *Środowiska prorosyjskie w Polsce próbują promować książkę Aleksandra Dugina. Spotykają duży opór*, 31.10.2022, „Wirtualna Polska”, <https://ksiazki.wp.pl/srodowiska-prorosyjskie-w-polsce-probuja-promowac-ksiazke-aleksandra-dugina-spotykaja-duzy-opor-6828933761919520a>

³² M. Piskorski, *Cenzorzy z tytułami naukowymi*, „Myśl Polska”, 2022,

<https://myslpolska.info/2022/11/01/piskorski-cenzorzy-z-tytulami-naukowymi/>

³³ T. Wójcik, A. Zambrowski: *Prorosyjski poseł*, „Gazeta Polska”, 26.09.2007, s. 6.

³⁴ M. Jałoszewski, W. Czuchnowski: *ABW: Partię Zmiana założyli Rosjanie*, wyborcza.pl, 25.05.2016, <http://wyborcza.pl/1,75398,20132090,abw-partie-zmiana-zalozyli-rosjanie.html>.

rodowity Syryjczyk, który ponoć pośredniczył w kontaktach z obozem Asada i libańskim Hezbollahem.³⁵

Piskorski został aresztowany w 2016 roku za podejrzenie szpiegostwa na rzecz Rosji, Chin i Iraku. Zastosowano wobec niego tzw. „areszt wydobywczy”, który ma zapobiec mataczeniu oskarżonego w śledztwie, a w praktyce służący wyciąganiu zeznań³⁶.

W 2018 roku przedstawiono mu akt oskarżenia. Mazowiecki Wydział Zamiejscowy Departamentu do Spraw Przeszłości Zorganizowanej i Korupcji postawił mu dwa zarzuty. Pierwszy dotyczy „brania udziału od 2009 roku do maja 2016 w działalności rosyjskiego wywiadu cywilnego Federalnej Służby Bezpieczeństwa (FSB) i Służby Wywiadu Zagranicznego (SWR), skierowanej przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej.” Czyli innymi słowy, Mateusz P. miał kierować siatką szpiegowską (art. 130 par. 1 i art. 18 par. 1 KK), a zdaniem prokuratury, także powinien odpowiadać za propagowanie ustroju faszystowskiego (art. 256 par. 1 KK). Co więcej, zarzuca mu się także recydywę w tym zakresie (art. 65 par. 1 KK), jak też nielegalne przyjmowanie środków finansowych w imieniu partii politycznej (art. 49c pkt 3 ustawy z 27 czerwca 1997 roku o partiach politycznych).

Były poseł Samoobrony i lider „Zmiany” miał za wynagrodzeniem realizować cele polityczne Rosji: „prowadząc zakrojoną na szeroką skalę działalność oraz wykorzystując swoją pozycję społeczną, zawodową i polityczną oraz kontakty wśród polityków i dziennikarzy krajowych i zagranicznych, oddziaływał na grupy społeczne w Polsce i za granicą. W Polsce i za granicą promował on cele polityczne Federacji Rosyjskiej. Próbując kształtować opinię publiczną poprzez prowokowanie antyukraińskiego nastawienia Polaków i antypolskiego nastawienia Ukraińców, dążył on między innymi do pogłębiania podziałów między Polakami i Ukraińcami i między Polską i Ukrainą.” (art. 130 par. 1 KK).

Drugi zarzut dotyczy „brania udziału w okresie od bliżej nieustalonej daty do 23 października 2015 roku w działalności wywiadu Chińskiej Republiki Ludowej, skierowanej przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej” (art. 130 par. 1 KK). Podejrzenia o szpiegostwo także na rzecz Iraku musiały okazać się trudne do udowodnienia, gdyż zrezygnowano z tego wątku w toku przygotowania aktu oskarżenia.

Rosyjskie media, takie jak „Sputnik Polska”, oczywiście biorą w obronę swojego „agenta wpływu” i podważają słuszność stawianych mu zarzutów, wytykając prokurator Annie Karlińskiej „szycie oskarżenia” na potrzeby polityczne³⁷.

W więzieniu Piskorski przesiedział prawie trzy lata, a wyszedł w maju 2019 roku, po formalnym przedstawieniu mu aktu oskarżenia. Prokuratura uznała, że areszt nie jest już konieczny, gdyż zebrano wystarczający materiał dowodowy i oskarżony może opuścić więzienie, ale ma pozostawać pod nadzorem sądu. Co ciekawe, wypuszczono go za poręczeniem posła **Kornela Morawieckiego** (zmarłego niedawno ojca obecnego premiera rządu RP) i wpłaceniu kaucji przez przedstawicieli partii „Zmiana”. Jego proces wciąż się jednak toczy³⁸.

³⁵ R. Kalukin, *Kornel Morawiecki i jego towarzysze*, „Polityka”, 09.10.2018,

<https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/kraj/1766824,1,kornel-morawiecki-i-jego-towarzysze.read>

³⁶ P. Witkowski, *Żywot Mateusza*, „Krytyka Polityczna”, 30.05.2018, <https://krytykapolityczna.pl/kraj/zywot-mateusza-witkowski-piskorski/>

³⁷ J. Augustyniak, *Piskorski „doczekał się” aktu oskarżenia po 2 latach odsiadki*, „Sputnik Polska”, 25.04.2018, <https://pl.sputniknews.com/opinie/201804257836162-Mateusz-Piskorski-akt-oskarzenia/>

³⁸ *Mateusz Piskorski wyszedł z aresztu*, „Onet”, 16.05.2019, [11](https://wiadomosci.onet.pl/kraj/mateusz-piskorski-wyszedl-z-aresztu/44rbn2q; Ł. Grzegorzycy, Piskorski wyszedł na wolność. Oskarżony o szpiegostwo już udzielił wywiadu Rosjanom, natemat.pl, 21.05.2019, http://natemat.pl/273411,kim-jest-mateusz-piskorski-oskarzany-o-szpiegostwo-wychodzi-z-aresztu.</p></div><div data-bbox=)

Po wyjściu na wolność publikuje on sobie w najlepsze artykuły zgodne z rosyjską narracją, głównie na portalu „Myśl Polska”, gdzie tłumaczy teksty wspomnianego wcześniej Dugina³⁹. Uwielbiany przez niego rosyjski propagandysta okazuje się jednak mało wiarygodnym prorokiem twierdzącym na przykład rok temu, że rosyjsko-ukraińskiej wojny nie będzie⁴⁰. Także na początku 2023 roku Piskorski zamieszcza z nim obszerny wywiad⁴¹.

Co więcej, w liście z za krat, opublikowanym przez „Sputnik Polska”, ten niedawny nazi-poganin i piewca narodowego socjalizmu podpisujący się onegdaj znakiem swastyki, zarzuca Polsce, likwidującej sowieckie pomniki, zajęcie neonazistowskiego stanowiska w swojej polityce międzynarodowej wymierzonej w Rosję:

„Polska staje po stronie nawet nie współczesnych Niemiec, które do dziś dbają o pomniki zwycięzców II Wojny Światowej. Staje, obok takich krajów jak Ukraina, Estonia, czy Łotwa, po stronie narracji neonazistowskiej.”⁴²

Retorycznie pyta: „Czy kolejnym ich krokiem będzie stawianie pomników niemieckim nazistom?”. Także Instytut Pamięci Narodowej nazywa on „neonazistowskim”, butnie twierdząc, że „ta współczesna polska policja historyczna narusza obowiązujące prawo”⁴³.

Ta działalność ociera się o zarzut recydywy, co podnosi prokuratura przeciwko niemu, ale być może ważniejsze dla niego jest udowodnienie w ten sposób swoim domniemanym, rosyjskim mocodawcom, że przez te ponad 2 lata aresztu „nie sypał” i wciąż stoi po ich stronie. A jednocześnie przyjmując rosyjską narrację próbuje w ten sposób odcinać się od swojej niechlubnej narodowo-socjalistycznej przeszłości.

Rzecznik ministra koordynatora służb specjalnych **Stanisław Żaryn** o jego obecnej działalności powiedział, że to: „prorosyjski propagandysta”, który występuje w białoruskich mediach angażując się w „walkę informacyjną przeciw Polsce”⁴⁴.

Piskorskiemu udało się też wkręcić, jako tłumacz na spotkanie z żoną Prezydenta RP Agatą Dudą z ukraińskimi uchodźcami w marcu 2022 roku, za co odpowiada jego była żona, **Ewa Bartosiewicz**, radna PiS z powiatu wyszkowskiego. Sprawa ta skończyła się przetrzucaniem odpowiedzialności za współpracę z oskarżonym o szpiegostwo między Kancelarią Prezydenta a organizatorami⁴⁵. Bartosiewicz została odwołana z rady nadzorczej Mana Solid Invest, firmy powiązanej z odpowiedzialnym za cyberbezpieczeństwo państwowym instytutem NASK. Zrezygnowała też z członkostwa w PiS-ie⁴⁶.

³⁹ M. Piskorski, *Dugin: Upadający hegemon i historyczna szansa*, „Myśl Polska”, 2021, <https://myslpolska.info/2021/09/26/dugin-upadajacy-hegemon-i-historyczna-szansa/>; tenże, *Pożytki z lektury Dugina*, „Myśl Polska”, 2022, <https://myslpolska.info/2022/11/29/piskorski-pozytki-z-lektury-dugina/>.

⁴⁰ A. Dugin, *Wojny nie będzie*, „Myśl Polska”, 2022, <https://myslpolska.info/2021/11/14/dugin-wojny-nie-bedzie/>.

⁴¹ M. Piskorski, *Dugin: Obowiązkowo przyjadę do Gdańska*, „Myśl Polska”, nr 5-6 (29.01-5.02.2023), <https://myslpolska.info/2023/01/29/dugin-obowiazkowo-przyjade-do-gdanska/>.

⁴² M. Piskorski, *List z za krat*, „Sputnika Polska”, 17.01.2018, <https://pl.sputniknews.com/20180117/Mateusz-Piskorski-list-wezienie-7129571.html>.

⁴³ Tamże.

⁴⁴ H. Ossowski, „Prorosyjski propagandysta”. *Żaryn o działalności Polaka*, „Wirtualna Polska”, 06.07.2022, <https://wiadomosci.wp.pl/prorosyjski-propagandysta-zaryn-o-dzialalnosci-polaka-6787565694167616a>.

⁴⁵ M. Nycz, *WP: Oskarżony o szpiegostwo tłumaczem pierwszej damy na spotkaniu z uchodźcami*, rmf24.pl, 12.03.2022, https://www.rmf24.pl/raporty/raport-wojna-z-rosja/news-wp-oskarzony-o-szpiegostwo-tlumaczem-pierwszej-damy-na-spotk.nId.5888694#crp_state=1; *Burza po spotkaniu z udziałem Agaty Dudy. Kto odpowiada za obecność oskarżonego o szpiegostwo?*, „Wprost”, 13.03.2022, <https://www.wprost.pl/kraj/10654144/burza-po-spotkaniu-z-udzialem-agaty-dudy-kto-odpowiada-za-obecnosc-oskarzonego-o-szpiegostwo.html>.

⁴⁶ A. Morozova, K. Szczygieł: *Skrzynka z planami Kremla*, 14.03.2023, <https://frontstory.pl/mateusz-piskorski-mejle-rosja-szpiegostwo-mirzakhania/>.

Tomasz Jankowski, współpracownik Piskorskiego z partii „Zmiana” i gorliwy obrońca Dugina, spotkał się w Moskwie z szefem rosyjskiego MSZ Siergiejem Ławrowem i wziął udział w propagandowej konferencji organizowanej przez ludzi Putina⁴⁷.

Z najnowszych informacji w sprawie Piskorskiego wiadomo, że:

„W ciągu roku przed aresztowaniem oskarżony o szpiegostwo Mateusz Piskorski wymienił ponad 100 maili z rosyjskim politykiem Sargisem Mirzakhanianem. Mamy dowód, że ludzie Kremla między sobą planowali jego publiczne akcje.”⁴⁸

Najbardziej tragikomiczne w charakterystyce tej postaci jest to, że Piskorski, oprócz licznych podmiotów paraekonomiczno-konsultingowych i przybudówek partyjnych, jak *Europejskiego Centrum Analiz Geopolitycznych (ECAG)* – organizacji prawdopodobnie finansowanej przez wywiad Kremla, której głównym celem jest promowanie reżimu Putina, dbając o tzw. fasadę medialną, używa antyfaszystowskiej argumentacji.

Sam, jako wieloletni zwolennik i popularyzator neofaszyzmu, podaje na przykład teraz, że jest członkiem *Międzynarodowego Komitetu Antyfaszystowskiego*, powołanego oczywiście przez rosyjskie władze. Z Polski do tej kremlowskiej inicjatywy, powstałej po zajęciu Krymu w 2014 roku, należy oprócz niego także **Bartosz Bekier** – przywódca faszystowskiej Falangi, redaktor naczelny Xportal.pl oraz **Konrad Renkas** – nacjonalista i rasista ze wspomnianego proputinowskiego *ECAG*. Poza tą polską reprezentacją zaproszono jeszcze kilku neofaszystów z innych krajów, co pokazuje, że ta inicjatywa to jawna farsa i propagandowa ustawka Kremla. Tę „antyfaszystowską radę”, o zgrozo, utworzyli bowiem nie działacze antyfaszystowscy, ale wyselekcjonowani europejscy faszyci i naziści oraz ludzie Putina. Działają oni pod nadzorem rosyjskich służb i z udziałem prokremlowskich członków fikcyjnych rad praw człowieka oraz innych „wybitnych” postaci propagujących wyłączne prawo Rosji do walki ze światowym, a zwłaszcza ukraińskim „fasyzmem”⁴⁹.

Kilkanaście rozpraw sądowych w sprawie Piskorskiego nadal nie przyniosło wyroku, co oznacza prawną niemoc państwa⁵⁰. Sam oskarżony oraz rosyjskie media i ich agendy w naszym kraju przedstawiają Mateusza P., jako więźnia politycznego, niesłusznie nękanego za poglądy, co ma godzić w konstytucyjną zasadę wolności słowa. Pomijane są w tym przekazie zarzuty wobec niego z konkretnych paragrafów Kodeksu Karnego.

Górewicz po tej serii skandali z udziałem bliskich mu współpracowników nie chwali się dzisiaj swoją nieudaną karierą polityczną, kiedy to wraz ze wspomnianym Piskorskim startowali do Sejmu z list PSL, a sam przepadł, zdobywając ledwie 246 głosów, zapewne uzyskanych jedynie od swoich wojów z drużyny i kolegów z neofaszystowskiego środowiska. Prawdopodobnie z tego powodu wyciszył niedawno także swoją długą aktywność w RW, gdyż zapewne uznał, że lepiej ukryć „niepopularne” obecnie jego nazi-pogańskie działania, bo to może mu popsuć reputację i zaszkodzić w komercyjnej działalności oraz realizowanej przez niego metapolitycznej strategii.

Niskie poparcie społeczno-polityczne Górewicza wynikało w dużym stopniu z faktu, że tygodnik „Wprost” (2000) opublikował fotografię, na której „Niklotowcy” (w tym m.in. Tomasz Szczepański i Mateusz Piskorski) trzymają transparent firmowy swojej organizacji, a niektórzy z nich bezceremonialnie „heilują” nie kryjąc się z neofaszystowskimi poglądami.

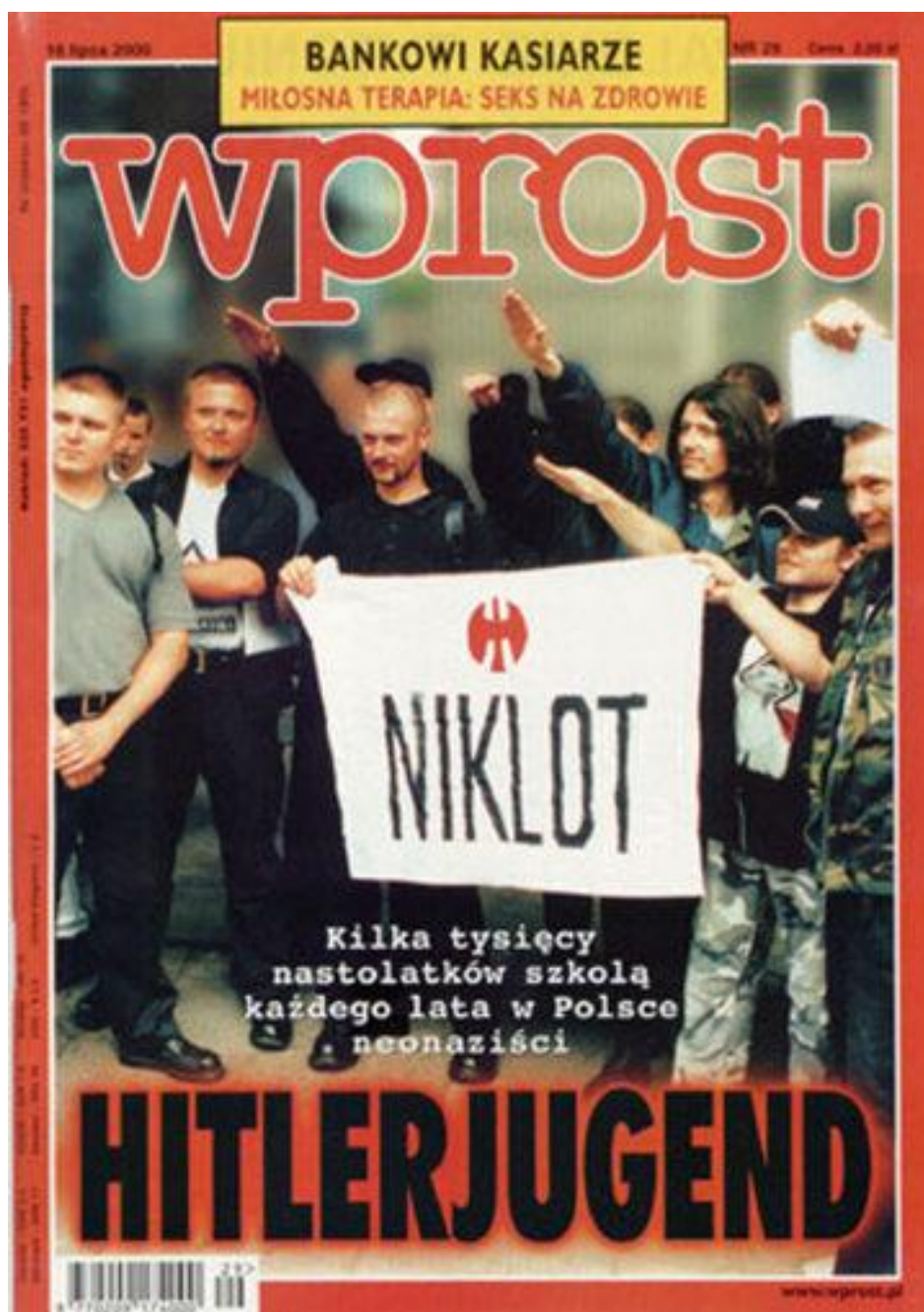
⁴⁷ M. Sepiolo, *Zmianowiec z wizytą u Ławrowa*, frontstory.pl, 08.12.2022, <https://frontstory.pl/tomasz-jankowski-zmiana-rosja-lawrow-piskorski-sluzby-szpiegowstwo/>

⁴⁸ A. Morozova, K. Szczygieł: *Skrzynka z planami Kremla...*

⁴⁹ K. Mikhailov, *Russia to create antifascist committee with Nazis and fascists*, Euromaidan Press (za: “Information Resistance” group, “Bravo” section), 30.08.2014,

<https://euromaidanpress.com/2014/08/30/russia-to-create-antifascist-committee-with-nazis-and-fascists/>

⁵⁰ A. Mierzyńska, *Państwo niemocy...*



Okładka „Wprost” (29/2000) z neofaszystami „Niklota”, pierwszy z prawej – Tomasz Szczepański, trzeci od lewej – Mateusz Piskorski, przed nim po lewej najprawdopodobniej Marcin Martynowski (publikacja za zgodą redakcji „Wprost”)

Górewicz miał dużo szczęścia, że nie został wtedy uwidoczniiony na zdjęciu, mimo, że należał do tej grupy, a co więcej był jednym z jej najbardziej zaangażowanych liderów. Najwyraźniej w tym czasie prowadził inną akcję o podobnym charakterze, albo znalazł się poza kadrem lub jest zasłonięty przez kolegów..

W każdym razie, medialny skandal spowodował wycofanie poparcia PSL dla Piskorskiego i kandydatem do Sejmu z listy tej partii we wrześniu 2001 roku został jego kolega, 25-letni wówczas Igor Górewicz, który niewiele zdziałał. Po wyborczej klapie „Odalowcy” wraz

z członkami „Świaszczycy” w 2002 roku przeszli do Samoobrony⁵¹. Górewicz z Piskorskim szybko zostali członkami władz szczecińskiego oddziału ugrupowania Leppera (szczecinianina) i reprezentowali je bez powodzenia w wyborach do samorządu województwa zachodniopomorskiego⁵².

Jerzy Sławomir Mac w swoim artykule na łamach „Tygodnika Wprost” ze wspomnianą okładką pisał o neonazistach szkolących polską młodzież pod płaszczykiem bezpłatnych obozów przetrwania:

– Miał to być darmowy obóz survivalowy z wykładami, zajęciami sportowymi i strzelaniem. Ale na wykładach mówili tylko o »brudasach, którzy zagrażają białej rasie« i o tym, jak ich niszczyć. Puszczali kasyety ze scenami zabijania Murzynów, kazali słuchać nazistowskich śpiewów oraz oddawać honory podniesioną ręką. Jeden uczył kopnięć karate i pokazywał, jak nadepnąć »brudasa«, żeby »nie miał prawa wyżyć«. Strzelanie to była gra komputerowa, w której cel przybierał kolejno postać papieża, Żyda i świni. Robili nocne marsze z flagami, na których były swastyki. Uciekłem przed końcem obozu. Teraz każą mi zwrócić tysiąc złotych za trzy dni pod namiotem i grożą, że mi utną łeb – opowiada osiemnastolatek z podłódzkiego Zgierza, zwerbowany rok temu podczas meczu ŁKS przez konspiracyjny White Legion, działający głównie wśród kibiców.

O innych metodach szkolenia mówił w zeznaniu złożonym policji łódzki student, którego próbowało pozyskać legalne Narodowe Odrodzenie Polski. Podczas wakacji 1998 r. członek lokalnych władz NOP, były milicjant, chemik z wykształcenia, nakłaniał go do rozlewania śmiertecznych substancji i podkładania bomb. »Ja zrobię semtex i wysadzimy synagogę« – miał stwierdzić. Obiektami zamachów miały być też siedziby Monaru i Unii Pracy, »klub dla pedałów« oraz biuro ogłoszeń »Gazety Wyborczej«⁵³.

Tak neofaszyści rozumieją edukację młodzieży i uzyskiwanie metapolitycznych wpływów w naszym kraju. Bez wyświechtania tego typu praktyk i postępów, wkrótce być może mielibyśmy w Polsce neonazistowski rząd i system kastowy, jak to się marzyło Górewiczowi, pogrobowcowi włoskiego faszysty **Juliusa Evoli**.

Przemysław Witkowski, historyk idei i badacz ekstremizmów politycznych, podaje, że na początku lat 90. XX wieku Piskorski wraz z Górewiczem wstąpili do Unii Społeczno-Narodowej (USN) o zadružnym i panslawistycznym programie, zorientowanej geopolitycznie na Rosję i propagującej neopogaństwo oraz antysemityzm. Liderem ugrupowania był wówczas dawny Esbek **Antoni Feldon** (ps. „Filel”)⁵⁴, który, według posła Kozaka, jest także „domniemanym ojcem chrzestnym procederu” reaktywacji przedwojennych przedsiębiorstw w celu wyłudzeń ze zwrotu ich dawnego majątku⁵⁵.

USN nie przetrwała jednak zbyt długo (rozwiązana w 1997), a „Odalowcy” wchodziłi, poza PSL i Samoobroną, także w struktury innych partii politycznych, jak Stronnictwo Narodowe (Giertychów), Liga Polskich Rodzin, Libertas. Takich karierowiczów politycznych nazywa się powszechnie „skoczками” i nie mają oni zbyt dużego uznania w tym środowisku, bo wiekowi działacze zawsze przyjmują, że mogą oni znów przeskoczyć do innych ugrupowań i wyciągać tam sekrety poznane w poprzedniej partii. Można ich porównać do „podwójnych

⁵¹ A. Zadworny, *Lepper wśród pogan*, 02.10.2002, wyborcza.pl, <https://wyborcza.pl/7,75248,1043716.html>

⁵² M. Kornak, *Cień*, „Nigdy Więcej” Nr 13, Wiosna 2003.

⁵³ J. S. Mac, *Hitlerjugend*, „Wprost” 29/2000 (920), 16.07.2000, <https://www.wprost.pl/tygodnik/2098/hitlerjugend.html>

⁵⁴ P. Witkowski, *Smarzowski, turbolechici i cień swastyki*, „Krytyka Polityczna”, 21.10.2019, <https://krytykapolityczna.pl/kraj/smarzowski-slowianie-gorewicz-rodzimowiercy/?fbclid=IwAR1kT5LfiqewujjZN8Mauc3VTxfw-wdTrkabxkdZWWpvpc8FZdctBJuRnM>

⁵⁵ P. Nisztor, *Poselskie śledztwo według Kozaka*, 20.08.2011, „Rzeczpospolita”, <https://www.rp.pl/wydarzenia/art14314261-poselskie-sledztwo-wedlug-kozaka>

agentów”, których w sumie żadna ze stron nie szanuje, gdyż zawsze z nimi istnieje ryzyko, że mogą bardziej angażować się na rzecz przeciwnika.

W tym też kontekście, proslowiańska działalność Piskorskiego i Górewicza może wyglądać na pozorowaną i stanowić jedynie zasłonę do przemykania treści i idei o innym przesłaniu, a przy okazji pozwalając na uzyskanie określonych celów wizerunkowych, wpływów politycznych oraz profitów finansowych z wydawnictw, pokazów, warsztatów, czy wyjazdów zagranicznych, nierzadko przy zaangażowaniu środków publicznych.

Mając jednak na uwadze to, że ludzie z taką przeszłością i radykalnymi poglądami, jak Górewicz, pracują obecnie z młodzieżą podczas prowadzonych pokazów i warsztatów historycznych, organizowanych, także za publiczne pieniądze, przez państwowe lub samorządowe instytucje kultury, musimy być świadomi ryzyka, że ich narodowo-socjalistyczne ideały mogą być wpajane młodym ludziom, którzy nie potrafią jeszcze odróżnić patriotyzmu od nacjonalizmu o szowinistycznym zabarwieniu. Tym samym istnieje obawa, że takie poglądy i postawy zakorzenia się w polskim społeczeństwie, co może prowadzić w przyszłości do przewartościowania życia publicznego w kraju poprzez tworzenie nowych, niepożądanych standardów ideowych opartych na nietolerancji rasowej, religijnej i światopoglądowej.

Aby temu zapobiec należy wyświetlać przykłady tego typu szkodliwych moralnie i ideowo działań, wskazywać na negatywne konsekwencje takiej aktywności oraz identyfikować i piętnować osoby propagujące neofaszyzm, nietolerowany w polskim społeczeństwie oraz prawnie usankcjonowany prawem w naszym kraju (Art. 256 KK), co niniejszym czynię. A od osób „skażonych” tego typu ideami w przeszłości powinniśmy, moim zdaniem, wymagać zdecydowanego odcięcia się od takiej ideologii, a nawet oczekiwać przeprosin i postawy pokory, a nie buty i lekceważenia sprawy, jak ma to miejsce w przypadku Górewicza, o czym sam mogłem się niedawno przekonać przy wymianie z nim zdań na ten temat.



Podpisanie przedwyborczego porozumienia pomiędzy PSL i „Odalowcami”, pierwszy z lewej Marcin Martynowski, pierwszy z prawej Igor Górewicz; na ścianach banery PSL i SN – lipiec 2001 rok (archiwum „Nigdy Więcej”)

Marcin Martynowski

Kolejną osobą z kręgu Górewicza jest **Marcin Martynowski**, Cała trójka – Igor Górewicz, Mateusz Piskorski i Marcin Martynowski, poza aktywnością w nazi-pogańskim „Niklocie” i podobnie profilowanej „Odali”, zostaje członkami władz szczecińskiej Samoobrony, przy czym to Martynowski jest szefem tamtejszego oddziału. Wszyscy oni kandydują do samorządu, a Martynowski odpowiada później za kampanię wyborczą swego kolegi – Piskorskiego, który niespodziewanie uzyskał w końcu mandat poselski.

Sam Martynowski został jednym z doradców minister pracy **Anny Kalaty**⁵⁶. Prawdopodobnie pod jego wpływem miała ona nosić na szyi wisior z Tarczą Słońca, mający być „symbolem słowiańskiego Boga Jarowita”⁵⁷.

Martynowski jest z wykształcenia politologiem, podobnie jak Górewicz i Piskorski, z którymi tworzył tzw. Czarny Zakon oraz wydawał faszystujące ziny „Odala” i „Wadera” (wydawnictwo Folk).

Tomasz Szczepański alias „Barnim Regalica”

Do grona nacyjopogan z pewnością można zaliczyć także **dr. Tomasza Szczepańskiego**, znanego też pod pseudonimem *Barnim Regalica*. Pochodzi ze Szczecina, podobnie jak Górewicz i Piskorski, którzy z nim współpracowali przez długie lata.

W latach 80. był anarchista, a później trockista i działaczem ruchu robotniczego⁵⁸, a także członkiem założycielem odrodzonej w 1987 roku Polskiej Partii Socjalistycznej⁵⁹, w której pozostał do 1990 roku. Potem zapisał się do Konfederacji Polski Niepodległej, a następnie zaliczył też Ruch Odbudowy Polski i Ligę Polskich Rodzin⁶⁰.

To absolwent historii na Uniwersytecie Warszawskim (1990)⁶¹, utrzymujący się w latach 1997–2008 jako nauczyciel, choć w tym czasie był kilkakrotnie zwalniany z pracy z powodu swoich nacjonalistycznych poglądów. Mimo tej niechlubnej karty zawodowej, w 2007 uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie historii na Uniwersytecie Białostockim⁶². Jest autorem licznych publikacji naukowych i prasowych, głównie na tematy narodo-historeczne. W 2001 roku wyróżniony odznaką „Zasłużony Działacz Kultury” zaś w 2017 Krzyżem Wolności i Solidarności⁶³.

Jako doktor załapał się na fuchę w Muzeum Katyńskim na warszawskiej Cytadeli, gdzie został kustoszem. Dyrektor tej placówki **dr. Adam Buława** z Prawa i Sprawiedliwości, cynicznie twierdzi, że nie interesują go poglądy polityczne pracowników, jeśli nie są one

⁵⁶ mir, *Od neopogan do ministra*, „Kurier Szczeciński”, 18.04.2007, s. 3.

⁵⁷ I. Kosmala, *Bogowie pani minister*, „NIE”, 08.05.2006, s. 1.

⁵⁸ T. Sikorski, „*Porozumienie Opozycji Robotniczej – Porozumienie Prasowe Opozycji Robotniczej*” (1985-1986). *Zapomniana karta z dziejów polskiej radykalnej lewicy*, w: *Polska lewica XIX–XXI wiek. Koncepcje, ludzie, działalność*, red.: E. Krasucki, T. Sikorski, A. Wątor. T. 2. Wrocław: 2012.

⁵⁹ T. Szczepański, *Mysząc o Sierpniu*, „Nowy Obywatel”, 28.08.2013, <http://nowyobywatel.pl/2013/08/28/myslac-o-sierpniu/>.

⁶⁰ P. Witkowski, *Neopoganie, nacbole, neofaszyci, czyli kto dostarczy paliwa Marszowi Niepodległości 2018*, „Oko Press”, 31.10. 2018, <https://oko.press/neopoganie-nacbole-neofaszyci-czyli-kto-dostarczy-paliwa-marszowi-niepodleglosci-2018>

⁶¹ *Dr Tomasz Szczepański*, w: baza „Ludzie nauki” portalu Nauka Polska, <http://nauka-polska.pl/#/profile/scientist?id=206063>.

⁶² T. Szczepański, *Tomasz Szczepański kandydatem w Warszawie*. Gniazdo – Rodzima wiara i kultura, 07.11.2010.

⁶³ M.P. z 2017 r. poz. 314, <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20170000314>; *Uroczystość wręczenia Krzyży Wolności i Solidarności – Warszawa, 3 marca 2017*, IPN, <http://ipn.gov.pl/kwi/uroczystosci/326,Uroczystosc-wreczenia-Krzyzy-Wolnosci-i-Solidarnosci-Warszawa-3-marca-2017.html>

prokomunistyczne⁶⁴. Chyba ten pan nie wie, czym jest trockizm w wydaniu Szczepańskiego, który najwidoczniej przypodobał się zwierzchnikowi swoimi publicznymi stwierdzeniami, że zabijanie komunistów jest czymś dobrym.

Podobne podejście prezentują zresztą inni przedstawiciele instytucji kultury, którzy wykorzystują swoje stanowiska do załatwiania posad i zleceń swoim znajomym, a także propagacji podejrzanych poglądów. Tak czynią na przykład także zwierzchnicy **dr. Michała Bogackiego**, dyrektora Muzeum Początków Państwa Polskiego w Gnieźnie, który chwali się znajomością z Górewiczem od ćwierćwiecza, czyli z czasów, kiedy ten nie ukrywał jeszcze zbyt swoich rasistowskich i nazi-satanistycznych sympatii.

Regalica pisze na swym profilu na Facebooku o zbrodniach rosyjskich na Polakach, popiera post Górewicza, że „Turbosłowianie to Antysłowianie”, a zaraz obok pod zdjęciem Walusia z pistoletem składa wyrazy poparcia dla tego mordercy. Podobne poglądy ma Potrzebowski i jego współpracownicy, którzy nawet na zagranicznych zjazdach słowiańskich, czy ludności rdzennej, podkreślają swoją nienawiść do nie-Aryjczyków⁶⁵.



Ilustracja umieszczona na profilu Tomasza „Barnima” Szczepańskiego na Facebooku gloryfikująca Jana Walusia, mordercę czarnoskórego bojownika z apartheidem

⁶⁴ W. Karpieszuk, *Swastyka nie przeszkadza? Pracownik muzeum kieruje nacjonalistyczną organizacją*, wyborcza.pl, 29.04.2017, <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,21745145,swastyka-nie-przeszkadza-pracownik-muzeum-kieruje-nacjonalistyczna.html>

⁶⁵ *Wszyscy jesteśmy Słowianami - rozmowa Eddiego Słowianina z TV Słowenia z Tomaszem J. Kosińskim*: <https://www.youtube.com/watch?v=buOsZYGEChY>.

Propagowane przez Szczepańskiego treści przesycone są antyrasizmem oraz antysemicką i antyunijną retoryką. Opowiada się za karą śmierci i chciałby samodzielnie wykonać wyrok na Adamie Michniku i Jerzym Urbanie⁶⁶, pewnie nie kończąc tylko na nich.

O zabijaniu Żydów i innych mniejszości narodowych jest jego skandaliczna powieść „Bunt” o skinowskim powstaniu i rzezi „odmieńców” rasowych oaz brukselskich siepaczy. Barnim pisze w niej, że „Minister bezpieczeństwa i sprawiedliwości Tymczasowego Rządu Narodowego (...) wyłączył spod odpowiedzialności karnej czyny popełniane w uniesieniu patriotycznym”, a więc Polacy mogą sobie odbić lata cierpień, mordując Żydów, masonów i kogo popadnie. Ten fragment, zdaniem **Wojciecha Orlińskiego**, nawiązuje do nazistowskiego dokumentu – rozporządzenia ministra sprawiedliwości i bezpieczeństwa Rzeszy niemieckiej Heinricha Himmlera z jesieni 1942 roku, wyjmującego spod odpowiedzialności karnej mordowanie Żydów z „pobudek patriotycznych”. Dziennikarz stwierdził, że książka Szczepańskiego to „tekst o jawnie nazistowskiej wymowie, dyskretnie zamaskowanej aluzją oczywistą dla każdego, kto zna historię najnowszą” („Gazeta Wyborcza” z 25.03.1998)⁶⁷.



Tomasz Szczepański (po lewej) i Grzegorz Ćwik (po prawej) rozprawiają o książce dr Krzysztofa Raka pt. „Polska - niespełniony sojusznik Hitlera” (kanał Stowarzyszenia „Niklot” na YouTube)

Szczepański ostatnimi laty zaczął głosić, że hitleryzm był antysłowiański, a komunizm traktuje na równi z judaizmem, jako największe zagrożenie dla Polski⁶⁸. Nie przeszkadza to kierowanemu przez niego „Niklotowi” w propagowaniu stylu i ideologii podobnej do NSDAP ukształtowanej na polską modłę.

⁶⁶ T. Szczepański: „... jestem kapralem rezerwy i z przyjemnością dowodziłbym plutonem egzekucyjnym rozstrzelującym Urbana i Michnika” wypowiedź w: R. Mazurek, *Strażnicy polskiej krwi*, „Nowe Państwo”, 14.07.2000.

⁶⁷ W. Orliński, *Fantastyka paranoika –recenzja książki „Bunt” Barnima Regalicy*, biblionetka.pl, <https://www.biblionetka.pl/art.aspx?id=56783>.

⁶⁸ T. Szczepański, *Sprostowanie do Redakcji „Wiadomości TVP”*, https://bialczynski.pl/wp-content/uploads/2017/12/sprostowanie_piskorski_02.pdf

Uważa, że Polska po II wojnie światowej odniosła wiele korzyści, jak odzyskanie Ziemi Zachodnich, uzyskanie dostępu do morza i przetrwanie, jako państwo monolityczne narodowo, czym domyślnie sugeruje, że eliminacja Żydów przez nazistów, była korzystna dla Polaków⁶⁹.

Co ciekawe, Szczepański publicznie zastanawiał się, czy swego niegdysiejszego kolegę z „Niklota” **Mateusza Piskorskiego**, z którego wystąpił w 2003 roku, za przyjęcie prorosyjskiego frontu nie powinno się za głoszone przez niego poglądy zabić⁷⁰. Dnia 6 grudnia 2017 roku „Niklot” pod rządami Szczepańskiego odcina się od imperializmu rosyjskiego, a poglądy takich ludzi jak Piskorski, mimo wcześniejszej z nim współpracy, nie są przez tę organizację akceptowalne.

Szczepański założył w 1998 roku neopogańskie, nacjonalistyczne *Stowarzyszenie na rzecz Tradycji i Kultury „Niklot”*, którego członków P. Witkowski nazywa „narodowymi bolszewikami”⁷¹. Ta skrajnie prawicowa, metapolityczna organizacja powstała wokół istniejącego od jesieni 1997 roku pisma „Tryglaw”. Jej drugim inicjatorem był Andrzej „Anidrzej” Wylotek („Żywioł”, Narodowy Zespół Koncepcyjno-Studyjny, Unia Społeczno-Narodowa)⁷². Nadrzędnym celem tego ugrupowania jest walka o czystość słowiańskiej i aryjskiej rasy oraz konfrontacja z Kościołem katolickim, który nie jest wiarą etniczną, jakie tolerują (etnopluralizm), ale religią uniwersalną, czyli „antynarodową”. Kultuwują pogańskie zwyczaje i zawłaszczają na swój użytek słowiańskie symbole oraz znane dzieła Szukalskiego, jak i innych członków jego „Szczepu Rogate Serce”. Odwołują się też do haseł przedwojennej „Zadruży” **Jana Stachniuka** oraz współczesnych europejskich ruchów narodowych, jak chociażby francuskiej Nowej Prawicy i Frontu Narodowego **Jeana Marie Le Pena**⁷³.

Formacja ta współpracuje m.in. z narodowo-radykalnym „Szturmem” i szowinistycznym Obozem Narodowo-Radykalnym oraz nacja-pogańskimi neo-zadrużanami⁷⁴. To przedstawiciele środowisk nazi-skinheadzkich lat 90., krytycy liberalizmu, Unii Europejskiej, USA, Izraela oraz chrześcijaństwa. Członkowie „Niklota” byli wielokrotnie oskarżani

i sądzeni za publiczne propagowanie ustroju faszystowskiego i nawoływanie do nienawiści na tle rasowym, co sami nazywają nagonką systemową.

Wojśław Brożyna, rodzimowierca, religioznawca z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, który sam zaczynał, jako prowadzący jeden z oddziałów „NS Zadruża”, potwierdza, że większość przedstawicieli „Niklota” było jednocześnie członkami RW⁷⁵. Górewicz zasiadał we władzach obu tych organizacji⁷⁶.

W artykule „Wprost” o neonazistach w Polsce czytamy, że „Niklotowcy” należeli do najbardziej aktywnych agitatorów neofaszystów, a zarazem skutecznych rekruterów nowych, młodych, nieświadomych politycznie kandydatów na nazi-skinów:

⁶⁹ *Niklotowe Rozmowy 5: Tomasz Szczepański i Grzegorz Ćwik – wokół ewentualnego sojuszu z III Rzeszą*, kanał Stowarzyszenia „Niklot” na YouTube, <https://www.youtube.com/watch?v=g6fDxKSAQcU>

⁷⁰ T. Jankowski, *Degenerat w Muzeum Katyńskim*, „Myśl Polska”, 19.10.2022, <https://myslpolska.info/2022/10/19/jankowski-degenerat-w-muzeum-katynskim/>

⁷¹ P. Witkowski, *Neopoganie, nacbole, neofaszyści...*

⁷² S. Simpson, *Native Faith: Polish Neo-Paganism at the Brink of the 21st Century*, Kraków 2000, s. 94. Zob. też: strona firmowa „Niklota”, <http://www.niklot.org.pl/stowarzyszenie.html>

⁷³ P. Witkowski, *Neopoganie, nacbole, neofaszyści...*

⁷⁴ Kalendarium „Niklota”, <http://www.niklot.org.pl/kalendarium.html>

⁷⁵ W. Brożyna, *Rodzima Wiara. Podsumowanie 25 lat działalności związku wyznaniowego w Polsce*, https://www.academia.edu/55494351/Rodzima_Wiara_Podsumowanie_25_lat_dzia%C5%82alno%C5%9Bci_zwi%C4%85zku_wyznaniowego_w_Polsce

⁷⁶ *Wywiad z Igorem D. Górewiczem dla pisma „KADUK”*, 2016, <https://web.archive.org/web/20160809104248/http://www.rodzimawiar.org.pl/ksiaznica/wywiady/39-wywiad-z-igorem-d-gorewiczem-dla-pisma-qkadukq.html>

„Najbardziej aktywną rekrutację prowadzą: jawnie nazistowski White Legion, Narodowe Odrodzenie Polski, Narodowi Socjaliści, wypączkowany z nich neopogański Niklot oraz Młodzież Wszechpolska (po rozłamie jesienią zeszłego roku są to de facto dwa ugrupowania). Łączy ich hasło »Polska dla Polaków«, gloryfikacja »białej rasy«, pogarda dla mniejszości, niechęć do demokracji, marzenia o rządach »silnej ręki«, sprzeciw wobec członkostwa Polski w NATO i Unii Europejskiej. Tu podają rękę innym ekstremistom – lewakom z PPS.”

Marcin Kornak, założyciel antyrasistowskiego i antyfaszystowskiego stowarzyszenia „Nigdy Więcej” istniejącego od 1996 roku, w swoim artykule, o jakże wymownym tytule „Słowiańskie nadużycie”, pisał o aktywności Górewicza i jego kolegi Piskorskiego w „Niklocie”:

„Szczeciński oddział „Niklota” prowadził, jak już wspomniano, najbardziej ożywioną działalność. Wynikało to z prostego faktu, że historia akurat tego środowiska była dłuższa niż historia samego „Niklota”. Trzon grupy stanowiły trzy osoby. Znany nam już Piskorski, jego od zawsze najbliższy współpracownik Marcin Martynowski (członek gabinetu politycznego Anny Kalaty z Samoobrony, minister pracy i polityki społecznej w rządzie Jarosława Kaczyńskiego) oraz Igor Górewicz⁷⁷.

„Niklotowcy” zgrabnie łączą swoje nazi-pogańskie przekonania z panslawizmem w rosyjskim wydaniu. Działacze tej organizacji, poza zaangażowaniem w najróżniejsze akcje o nacjonalistycznym i antyrasistowskim charakterze, zachęcają do udziału w tzw. „Ruskim Marszu” w Moskwie, który propaguje ideę panslawizmu⁷⁸. Zaprosili także do Warszawy na koncert „Ku Niepodległej” nazistowskie zespoły z Europy, w rocznicę śmierci Adolfa Hitlera śpiewające o „brudnych rasach” i ‘czystości krwi’⁷⁹.

Lider „Niklota” w jednym z wywiadów bezpardonowo stwierdził, że: „zdobycie jakiegokolwiek przyczółka w sferze politycznej - nawet na szczeblu samorządowym - walnie ułatwia pracę metapolityczną, po prostu poprzez dostęp do finansowania”⁸⁰.

Należy tu jeszcze wspomnieć co nieco o czasopiśmie „**Tryglaw**”, które jest organem prasowym „Niklota”. Na jego łamach pisali, poza redaktorem naczelnym dr. Tomaszem Szczepańskim, także dr Stanisław Potrzebowski (naczelnik RW), Antoni Wacyk (zadrużanin), Igor D. Górewicz („Odalowiec”, „Niklotowiec”, wice-naczelnik RW), dr Mateusz Piskorski („Odalowiec”, „Niklotowiec”, członek RW, oskarżony o szpiegostwo na rzecz Rosji), Remigiusz Okraska (socjolog, anarchista, redaktor i publicysta tytułów obywatelskich i ekologicznych), dr Jarosław Tomaszewicz (historyk, publicysta czasopism anarchistycznych, konserwatywnych i ekologicznych), dr Arkadiusz Sołtysiak (archeolog związany z UW), Grzegorz Antosik (autor wywiadu z M. Piskorskim na łamach „Gniazda” nr 1[5] 2008, współpracujący z I. Górewiczem i dr. M. Łuczyńskim), prof. zw. dr hab. Bogumił Grott (związany z UJ, jeden z autorów neonazistowskiego pisma „Templum Novum”)⁸¹, Stanisław Michalkiewicz (kato-narodowy publicysta, współzałożyciel Unii Polityki Realnej wraz z Januszem Korwinem-Mikke). Wszyscy ci autorzy charakteryzowali się nacjonalistycznymi

⁷⁷ M. Kornak, *Słowiańskie nadużycie*, „Nigdy więcej” 17, Zima-Wiosna 2009, https://www.nigdywiecej.org/pdf/pl/pismo/17/16/slowianskie_naduzycie.pdf?fbclid=IwAR3pDeS-yWki5FPSFuOzfKY31aXmmOyYHu9GKYwynmXHv-mnoWOMDM_mKfY

⁷⁸ F. Styczyński, *Wiemy, kto stoi za rasistowskimi hasłami na Marszu Niepodległości*, tvp.info, 15.11.2017, <https://www.tvp.info/34826556/wiemy-kto-stoi-za-rasistowskimi-haslami-na-marszu-niepodleglosci>

⁷⁹ W. Karpieszuk, *Swastyka nie przeszkadza?...*

⁸⁰ *Etyka chrześcijańska była głęboko sprzeczna z moim doświadczeniem od najwcześniejszych lat*, rozmowa z T. Szczepańskim, „Odmrocze”, nr 6/7, s. 51.

⁸¹ *Lista naukowców – stronników faszystwu*, Centrum Informacji Anarchistycznej, 24.02.2013, https://cia.media.pl/lista_naukowcow_stronnikow_faszystwu

poglądami, co ich łączyło ideowo, mimo innych różnic światopoglądowych – neopaganizm i ultra-katolicyzm, czy neofaszyzm i anarchizm.



Okładki niektórych wydań „Tryglawa” (niklot.org.pl)

W latach 1997-2012 ukazało się 14 numerów tego biuletynu. W drugim numerze „Tryglawa” mamy na przykład reklamę pisma „Zielone Brygady” i Fundacji Wspierania Inicjatyw Ekologicznych, co wskazuje, że ekologiczni aktywiści to z reguły antysystemowcy, którym bliskie są formy działania i idee nacjonalistów. Górewicz umieścił tam kilka swoich tekstów o nacjonalizmie, zadrugizmie, endecji. Jeden z nich zatytułował „Siódmy grzech śmiertelny – pycha” („Tryglaw” nr 7/2003). W innym piśmie o doktrynie tworzenia rzeczywistości równoległej („Tryglaw” nr 8/2004), którą zdaje się przez te wszystkie lata wprowadzać w życie, balansując między różnymi opcjami politycznymi, poglądami i przyjmując swoją dwulicową postawę moralną.

Podsumowanie

Cóż można wnioskować z tych życiorysów poza przestrogą dla nas wszystkich, żeby uważać na zamaskowanych przebierańców, których celem jest realizacja metapolitycznych celów, wykorzystując do tego socjotechnikę, nośne idee, koneksje polityczne, autorytety naukowe, naiwność ludzi i koniunkturalizm mediów. Tej nazi-lucyferiańskiej hydrze wciąż odrastają nowe głowy w postaci kolejnych „usłużnych idiotów” z hejterskich blogów, niektórych gromad rodzimowierczych, środowisk wikingofilskich i ruchu wicca, fanów skandynawskiej mitologii, filogermańsko zaprogramowanych akademików, mniej czy bardziej zakamuflowanych panslawistów i putynistów, a nawet kato-narodowej młodzieżówki, nie bardzo zorientowanej, kto jest kim i po co się „naparżają” na marszach i demonstracjach.

Temat ten będzie przeze mnie kontynuowany w kolejnych tekstach, z których być może powstanie zwarta publikacja. Póki co, na dzień dzisiejszy, chciałbym prosić osoby zainteresowane tą problematyką o przekazywanie informacji i źródeł, które mógłbym wykorzystać w następnych artykułach tej serii, bo dostępność do materiałów stanowi jeden z głównych problemów powszechnej niewiedzy w tym zakresie.

Tomasz J. Kosiński

18.05.2023

Bibliografia

Akta Stanisława Potrzebowskiego w archiwach IPN,

[https://inwentarz.ipn.gov.pl/showDetails?id=200205451&q=potrzebowski&page=1&url=\[typ=0\]](https://inwentarz.ipn.gov.pl/showDetails?id=200205451&q=potrzebowski&page=1&url=[typ=0])

Augustyniak J., *Piskorski „doczekał się” aktu oskarżenia po 2 latach odsiadki*, „Sputnik Polska”, 25.04.2018, <https://pl.sputniknews.com/opinie/201804257836162-Mateusz-Piskorski-akt-oskarzenia/>

Brożyna W., *Rodzima Wiara. Podsumowanie 25 lat działalności związku wyznaniowego w Polsce,*

[https://www.academia.edu/55494351/Rodzima_Wiara_Podsumowanie_25_lat_dzia%C5%82alno%C5%9Bci_zwi%C4%85zku_wyznaniowego_w_Polsce](https://www.academia.edu/55494351/Rodzima_Wiara_Podsumowanie_25_lat_dzialalnosc_zwi%C5%82alno%C5%9Bci_zwi%C4%85zku_wyznaniowego_w_Polsce)

Burza po spotkaniu z udziałem Agaty Dudy. Kto odpowiada za obecność oskarżonego o szpiegostwo?, „Wprost”, 13.03.2022, <https://www.wprost.pl/kraj/10654144/burza-po-spotkaniu-z-udzialem-agaty-dudy-kto-odpowiada-za-obecnosc-oskarzonego-o-szpiegostwo.html>

Cenckiewicz S., *Długie ramię Moskwy. Wywiad wojskowy Polski Ludowej 1943–1991 (wprowadzenie do syntezy)*, Poznań, 2011.

Cieśla W., *Ostatni więzień z Rakowieckiej Rosyjski szpieg, czy ofiara niepopularnych poglądów?*, newsweek.pl, 15.05.2019,

<https://www.newsweek.pl/polska/spoleczenstwo/mateusz-piskorski-czy-jest-wiezniem-za-poglady/jd6thmq>.

Demonstracja wrocławskich nacjonalistów, „Gazeta Wrocławska”,

<https://gazetawroclawska.pl/marsze-i-protesty-w-dawnym-wroclawiu-zdjecia/ar/13669246>

Dr Tomasz Szczepański, w: baza „Ludzie nauki” portalu Nauka Polska, <http://nauka-polska.pl/#/profile/scientist?id=206063>.

Dugin A., *Wojny nie będzie*, „Myśl Polska”, 2022, <https://myslpolska.info/2021/11/14/dugin-wojny-nie-bedzie/>

Etyka chrześcijańska była głęboko sprzeczna z moim doświadczeniem od najwcześniejszych lat, rozmowa z T. Szczepańskim, „Odmrocze”, nr 6/7, s. 51.

Gąsior M., „*Majdan inspirowany z zewnątrz*” – były poseł Samoobrony Mateusz Piskorski ekspertem prokremlowskiej *Russia Today*, natemat.pl, 05.03.2014, <https://natemat.pl/94039,majdan-inspirowany-z-zewnatrz-byly-posel-samoobrony-mateusz-piskorski-ekspertem-prokremlowskiej-russia-today>.

Gontarczyk P., *Towarzysz „Semjon”*. Nieznany życiorys Zygmunta Baumana, „Biuletyn IPN” 6/2006 (66), s. 74–83, http://ipn.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0004/47281/1-7151.pdf.

Górewicz I. D., *O mnie*, <https://www.igorgorewicz.pl/o-mnie.html> [dostęp: 19.03.2023].

Grzegorzczak Ł., *Piskorski wyszedł na wolność. Oskarżony o szpiegostwo już udzielił wywiadu Rosjanom*, natemat.pl, 21.05.2019, <http://natemat.pl/273411,kim-jest-mateusz-piskorski-oskarzany-o-szpiegostwo-wychodzi-z-aresztu>.

Jałoszewski M., W. Czuchnowski: *ABW: Partię Zmiana założyli Rosjanie*, wyborcza.pl, 25.05.2016, <http://wyborcza.pl/1,75398,20132090,abw-partie-zmiana-zalozyli-rosjanie.html>.

Kalendarium „Niklota, <http://www.niklot.org.pl/kalendarium.html>

Karpieszuk W., *Swastyka nie przeszkadza? Pracownik muzeum kieruje nacjonalistyczną organizacją*, wyborcza.pl, 29.04.2017, <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,21745145,swastyka-nie-przeszkadza-pracownik-muzeum-kieruje-nacjonalistyczna.html>

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 1997 r. nr 78, poz. 483), <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU19970780483>

Kornak M., *Cień*, „Nigdy Więcej” Nr 13, Wiosna 2003.

Kornak M., *Słowiańskie nadużycie*, „Nigdy więcej” 17, Zima-Wiosna 2009, https://www.nigdywiecej.org/pdf/pl/pismo/17/16_slowianskie_naduzycie.pdf?fbclid=IwAR3pDeS-yWki5FPSFuOzfKY31aXmmOyYHu9GKYwynmXHv-mnoWOMDM_mKFY

Lisiewicz P., *Z katolicyzmem jak z Hitlerem*, „Gazeta Polska”, 01.06.2005, s. 4.

Lista naukowców – stronników faszyzmu, Centrum Informacji Anarchistycznej, 24.02.2013, https://cia.media.pl/lista_naukowcow_stronnikow_faszyzmu

Łapiński M., Szczepański T.: *Czciciele Polski Pogańskiej*, w: „Karta”, 8/92

Łupak S., *Środowiska prorosyjskie w Polsce próbują promować książkę Aleksandra Dugina. Spotykają duży opór*, 31.10.2022, „Wirtualna Polska”, <https://ksiazki.wp.pl/srodowiska->

prorosyjskie-w-polsce-probuja-promowac-ksiazke-aleksandra-dugina-spotykaja-duzy-opor-6828933761919520a

M.P. z 2017 r. poz. 314,

<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20170000314>.

Mierzyńska A., *Państwo niemocy. W sprawach o współpracę z obcymi służbami Polska sobie nie radzi*, „Oko Press”, 29.10.2022, <https://oko.press/panstwo-niemocy-w-sprawach-o-wspolprace-z-obcymi-sluzbami>

Mikhailov K., *Russia to create antifascist committee with Nazis and fascists*, Euromaidan Press (za: “Information Resistance” group, “Bravo” section), 30.08.2014, <https://euromaidanpress.com/2014/08/30/russia-to-create-antifascist-committee-with-nazis-and-fascists/>

Niklotowe Rozmowy 5: Tomasz Szczepański i Grzegorz Ćwik - wokół ewentualnego sojuszu z III Rzeszą, kanał Stowarzyszenia „Niklot” na YouTube, <https://www.youtube.com/watch?v=g6fDxKSAQcU>

Nycz M., *WP: Oskarżony o szpiegostwo tłumaczem pierwszej damy na spotkaniu z uchodźcami*, rmf24.pl, 12.03.2022, https://www.rmf24.pl/raporty/raport-wojna-z-rosja/news-wp-oskarzony-o-szpiegostwo-tlumaczem-pierwszej-damy-na-spotk.nId,5888694#crp_state=1.

Orliński W., *Fantastyka paranoika –recenzja książki „Bunt” Barnima Regalicy*, biblionetka.pl, <https://www.biblionetka.pl/art.aspx?id=56783>.

Ossowski H., *„Prorosyjski propagandysta”. Żaryn o działalności Polaka*, „Wirtualna Polska”, 06.07.2022, <https://wiadomosci.wp.pl/prorosyjski-propagandysta-zaryn-o-dzialalnosci-polaka-6787565694167616a>

Pankowski R., *Podpis posła ze swastyką. Jak z neonazisty zostać posłem Samoobrony*, Nigdy Więcej nr 15, Lato 2006, https://www.nigdywiecej.org/pdf/pl/pismo/15/16_Podpis-posla-ze-swastyka.pdf

Pankowski R., *Posel ze swastyką w podpisie*, „Gazeta Wyborcza”, 23.01.2006, s. 17.

Piskorski M., *Cenzorzy z tytułami naukowymi*, „Myśl Polska”, 2022, <https://myslpolska.info/2022/11/01/piskorski-cenzorzy-z-tytulami-naukowymi/>

Piskorski M., *Dugin: Obowiązkowo przyjadę do Gdańska*, „Myśl Polska”, nr 5-6 (29.01-5.02.2023), <https://myslpolska.info/2023/01/29/dugin-obowiazkowo-przyjade-do-gdanska/>

Piskorski M., *Dugin: Upadający hegemon i historyczna szansa*, „Myśl Polska”, 2021, <https://myslpolska.info/2021/09/26/dugin-upadajacy-hegemon-i-historyczna-szansa/>

Piskorski M., *Pożytki z lektury Dugina*, „Myśl Polska”, 2022, <https://myslpolska.info/2022/11/29/piskorski-pozytki-z-lektury-dugina/>.

Sikorski T., *„Porozumienie Opozycji Robotniczej – Porozumienie Prasowe Opozycji Robotniczej” (1985-1986). Zapomniana karta z dziejów polskiej radykalnej lewicy*,

w: *Polska lewica XIX–XXI wiek. Koncepcje, ludzie, działalność*, red.: E. Krasucki, T. Sikorski, A. Wątor. T. 2. Wrocław: 2012.

Simpson S., *Native Faith: Polish Neo-Paganism at the Brink of the 21st Century*, Kraków 2000.

Stowarzyszenie „Nigdy Więcej” nie rekomenduje, <https://www.nigdywiecej.org/4319-stowarzyszenie-nigdy-wiecej-nie-rekomenduje>

Strona firmowa „Niklota”, <http://www.niklot.org.pl/stowarzyszenie.html>

Strutyński M., *Pogański narodowy socjalizm w Polsce współczesnej*, w: *Ezoteryzm, okultyzm, satanizm w Polsce*, red. Z. Pasek, Kraków 2005.

Styczyński F., *Wiemy, kto stoi za rasistowskimi hasłami na Marszu Niepodległości*, tvp.info, 15.11.2017, <https://www.tvp.info/34826556/wiemy-kto-stoi-za-rasistowskimi-haslami-na-marszu-niepodleglosci>

Szczepański T., *Działalność polityczna Bolesława (Bernarda) Tejkowskiego do roku 1989*, w: *Religia. Naród. Polityka. Studia nad współczesną myślą polityczną*, red. R. Łętocha, Kraków 2010.

Szczepański T., *Ruch zadružny i rodzimowierczy w PRL w latach 1956–1989*, w: „Państwo i Społeczeństwo”, nr 4, 2009.

Szczepański T., *Sprostowanie do Redakcji „Wiadomości TVP”*, https://bialczynski.pl/wp-content/uploads/2017/12/sprostowanie_piskorski_02.pdf

Szczepański T., *Tomasz Szczepański kandydatem w Warszawie*, Gniazdo – Rodzima wiara i kultura, 07.11.2010, <https://web.archive.org/web/20180918160541/http://gniazdo.rodzimowiercy.pl/tekst.php?tekstid=1239>

Tomasso, *Sąd Najwyższy wspiera swoim wyrokiem polskich rasistów*, Centrum Informacji Anarchistycznej, 03.09.2011, https://cia.media.pl/sad_najwyzszy_wspiera_swoim_wyrokiem_polskich_rasistow

Uroczystość wręczenia Krzyży Wolności i Solidarności – Warszawa, 3 marca 2017, IPN, <http://ipn.gov.pl/kwi/uroczystosci/326,Uroczystosc-wreczenia-Krzyzy-Wolnosci-i-Solidarnosci-Warszawa-3-marca-2017.html>

Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz.U. z 2022 r. poz. 1138, z późn. zm.), <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20220001138> .

Witkowski P., *Brunatny Dolny Śląsk. Skinheadzi wchodzą do partii (Odc. 4)*, Polityka, 22.06.2021, <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/kraj/2119685,1,brunatny-dolny-slask-skinheadzi-wchodza-do-partii-odc-4.read>

Witkowski P., *Neopoganie, nacbole, neofaszyści, czyli kto dostarczy paliwa Marszowi Niepodległości 2018*, „Oko Press”, 31.10. 2018, <https://oko.press/neopoganie-nacbole-neofaszyci-czyli-kto-dostarczy-paliwa-marszowi-niepodleglosci-2018>

- Witkowski P., *Smarzowski, turbolechici i cień swastyki*, „Krytyka Polityczna”, 21.10.2019, <https://krytykapolityczna.pl/kraj/smarzowski-slowianie-gorewicz-rodzimowiercy/?fbclid=IwAR1kT5LFIqewujjZN8Mauc3VTxfw-wdTrkabxkdZWWvpfc8FZdctBJuRnM>
- Wójcik T., Zambrowski A.: *Prorosyjski poseł*, „Gazeta Polska”, 26.09.2007.
- Wszyscy jesteście Słowianami - rozmowa Eddiego Słowianina z TV Słowenia z Tomaszem J. Kosińskim*: <https://www.youtube.com/watch?v=buOsZYGEChY>.
- Wywiad z Igozem D. Górewiczem dla pisma „KADUK”*, 2016, <https://web.archive.org/web/20160809104248/http://www.rodzimawiar.org.pl/ksiaznica/wywiady/39-wywiad-z-igorem-d-gorewiczem-dla-pisma-qkadukq.html>
- Neofaszysta na listach PPP-Sierpień 80*, Centrum Informacji Anarchistycznej, 09.09.2011, https://cia.media.pl/cia/rasizm_nacjonalizm?from=346
- Jagielski W., *Wzorem Hitlera*, „Gazeta Wyborcza”, 26.04.1993, http://www.archiwum.wyborcza.pl/Archiwum/1,0,122233,19930426RP-DGW,Wzorem_Hitlera,.html
- Mazurek R., *Strażnicy polskiej krwi*, „Nowe Państwo”, 14.07.2000.
- Mac J. S., *Hitlerjugend*, „Wprost” 29/2000 (920), 16.07.2000, <https://www.wprost.pl/tygodnik/2098/hitlerjugend.html>
- Zadworny A., *Lepper wśród pogan*, 02.10.2002, wyborcza.pl, <https://wyborcza.pl/7,75248,1043716.html>
- Kosmala I., *Bogowie pani minister*, „NIE”, 08.05.2006, s. 1.
- mir, *Od neopogan do ministra*, „Kurier Szczeciński”, 18.04.2007, s. 3.
- Piskorski pozwie „Wprost”*, rmf24.pl, 05.08.2007, https://www.rmf24.pl/fakty/polska/news-piskorski-pozwie-wprost,nId,201606#crp_state=1
- Sepiolo M., *Zmianowiec z wizytą u Ławrowa*, frontstory.pl, 08.12.2022, <https://frontstory.pl/tomasz-jankowski-zmiana-rosja-lawrow-piskorski-sluzby-spiegowstwo/>
- PAP, *Wykształcona twarz Samoobrony*, „Głos Wielkopolski”, 09.01.2007, s. 5.
- Nisztor P., *Poselskie śledztwo według Kozaka*, 20.08.2011, „Rzeczpospolita”, <https://www.rp.pl/wydarzenia/art14314261-poselskie-sledztwo-wedlug-kozaka>
- Szczepański T., *Myśląc o Sierpniu*, „Nowy Obywatel”, 28.08.2013, <http://nowyobywatel.pl/2013/08/28/myslac-o-sierpniu/>.
- Piskorski M., *List zza krat*, „Sputnika Polska”, 17.01.2018, <https://pl.sputniknews.com/20180117/Mateusz-Piskorski-list-wezienie-7129571.html>

Witkowski P., *Żywoł Mateusza*, „Krytyka Polityczna”, 30.05.2018,

<https://krytykapolityczna.pl/kraj/zywol-mateusza-witkowski-piskorski/>

Witkowski P., *Sto twarzy Benka Tejkowera*, 28.08.2018, <https://krytykapolityczna.pl/kraj/sto-twarzy-benka-tejkowera/>

Mateusz Piskorski wyszedł z aresztu, „Onet”, 16.05.2019,

<https://wiadomosci.onet.pl/kraj/mateusz-piskorski-wyszedl-z-aresztu/44rbn2q>

Morozova A., Szczygieł K.: *Skrzynka z planami Kremla*, 14.03.2023,

<https://frontstory.pl/mateusz-piskorski-mejle-rosja-szpiegostwo-mirzakhanian/>

Kania D., *Podjezrane kontakty posła Piskorskiego*, „Wprost”, 06.08.2007,

<https://www.wprost.pl/tylko-u-nas/111510/Podejrzane-kontakty-posla-Piskorskiego.html>

Kalukin R., *Kornel Morawiecki i jego towarzysze*, „Polityka”, 09.10.2018,

<https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/kraj/1766824,1,kornel-morawiecki-i-jego-towarzysze.read>

Jankowski T., *Degenerat w Muzeum Katyńskim*, „Myśl Polska”, 19.10.2022,

<https://myslpolska.info/2022/10/19/jankowski-degenerat-w-muzeum-katynskim/>

Nota autorska

Tomasz Józef Kosiński. Urodzony w 1970 roku. Kielczanin. Z wykształcenia politolog i magister nauk społecznych, z zamiłowania historyk, etnolog i słowianofil. Uczeń prof. Andrzeja Wiercińskiego, antropologa kultury. Zwolennik metody etnograficznej Bronisława Malinowskiego. Były wykładowca akademicki (Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach). Kierownik i trener wielu projektów edukacyjno-rozwojowych.

Aktywny społecznik, założyciel i członek kilku organizacji pozarządowych, organizator imprez kulturalnych, wypraw i szkoleń. Popularyzator idei regionalizmu. Fotograf, grafik i webmaster. Licencjonowany pilot wycieczek zagranicznych, pasjonat świadomej turystyki, zwiedził 118 krajów świata na 6 kontynentach. Certyfikowany żeglarz i nurek, sympatyk survivalu, slow life i off-grid. Zna dobrze kilka języków obcych. Czasowo mieszka na Filipinach, gdzie prowadzi ekoresort zgodnie z ideą życia blisko natury.

Wydawca, redaktor, publicysta, pisarz. Niezależny badacz słowiańskich dziejów, propagator wiedzy i tropiciel prawdy.

Autor następujących książek na temat Słowiańszczyzny:

1. *Rodowód Słowian* (2017),
2. *Słowiańskie skarby. Tajemnice zabytków runicznych z Retry* (2018),
3. *Runy słowiańskie* (2019),
4. *Bogowie Słowian. Bóstwa, biesy i junacy* (2019),
5. *Wiara Słowian* (2020),
6. *Życie erotyczne Słowian* (2021),
7. *Fenomen Wielkiej Lechii* (2021),
8. *Bohaterowie dawnych Słowian* (2022),
9. *Słowiańskie tajemnice* (2023).



Publikacje w formie drukowanej lub jako e-booki można nabyć w tradycyjnych księgarniach i salonach *EMPiK* oraz online na portalach zakupowych *Amazon* i *Allegro*, a także księgarniach internetowych, na przykład takich, jak *Świat Książki*.

Zapraszam też do zapoznania się z danymi na *WorldCat*, gdzie znajduje się wykaz światowych bibliotek (np. Biblioteka Kongresu USA) i uniwersytetów (m.in. Harvard, Columbia, Princeton, czy Humboldta), które posiadają w swoich zbiorach moje książki.

Cykl artykułów: METAPOLITYKA POLSKICH NAZI-POGAN

- I. *Czarny Zakon (I. Górewicz, M. Piskorski, M. Martynowski) w akcji, czyli jak neofaszyści i sataniści zawłaszczają słowiańskie tradycje, na przykładzie zina „Odala”*, Researchgate.net, 05.05.2023, DOI:[10.13140/RG.2.2.34680.72961](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.34680.72961)
- II. *Skinheadzi górą, czyli pogański satanizm i neofaszyzm, jako idee polskich nacjonalistów po upadku komunizmu w Polsce obecne w nazi-zinach („Wadera”, „Aryan Pride”, „Odmrocze”)*

Artykuły po polsku na Researchgate.net / Academia.edu (chronologicznie):

1. *Wstęp do analizy map starożytnej Europy, ze szczególnym uwzględnieniem Germanii, pod kątem obecności elementów prasłowiańskich*, Researchgate.net, 15.03.2023, DOI:[10.13140/RG.2.2.14822.50248](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.14822.50248)
2. *„Kronika Prokosza” – owoc niespełnionych ambicji historyka na zlecenie*, Researchgate.net, 23.01.2023, DOI:[10.13140/RG.2.2.14778.26560/1](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.14778.26560/1).
3. *Uwagi o piśmie i języku gockim oraz autentyczności „Biblii Gockiej” Wulfili*, Researchgate.net, 21.01.2023, DOI:[10.13140/RG.2.2.27184.23045/2](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.27184.23045/2).
4. *Ważniejsze źródła historyczne o początkach Słowian i ich pierwotnych siedzibach*, Researchgate.net, 06.01.2023, DOI:[10.13140/RG.2.2.15937.02405](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.15937.02405).
5. *Archeogenetyka, jako metoda naukowa pomocna w ustaleniu etnogenezy Słowian*, Researchgate.net, 02.01.2023, DOI:[10.13140/RG.2.2.32419.32804](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.32419.32804).
6. *Autochtonizm kontra allochtonizm, odwieczny spór o pochodzenie Słowian - analiza problemu z uwzględnieniem najnowszych wyników badań archeogenetycznych i paleolingwistycznych*, Researchgate.net, 31.12.2022, DOI:[10.13140/RG.2.2.23873.43367/1](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.23873.43367/1).
7. *Etonim 'Słowianie' czy 'Sławianie'?*, Researchgate.net, 09.10.2022, DOI:[10.13140/RG.2.2.12720.02561](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.12720.02561).
8. *Dewaluacja etnonimu 'Słowianin' do pejoratywnego znaczenia 'niewolnik', jako przykład znieważenia wizerunku tego wolnościowego ludu*, Researchgate.net, 15.10.2022, DOI:[10.13140/RG.2.2.34579.55846](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.34579.55846).
9. *„Germania” Tacyta, autentyk czy mistyfikacja?*, Researchgate.net, 09.10.2022, DOI:[10.13140/RG.2.2.32957.54245](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.32957.54245).
10. *Słowiańscy Wandalowie w Germanii według „Wandalii” Alberta Krantza*, Researchgate.net, 04.10.2022, DOI:[10.13140/RG.2.2.16075.46881](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.16075.46881).
11. *Zapomniane „Królestwo Słowian” Mauro Orbiniego*, Researchgate.net, 18.09.2022, DOI:[10.13140/RG.2.2.22786.35526](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22786.35526).
12. *Słowiańska symbolika*, Researchgate.net, 18.09.2022, DOI:[10.13140/RG.2.2.29497.24162](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.29497.24162).
13. *Bitwa nad Dolenicą, zwana „Pomorską Troją”*, Researchgate.net, 14.09.2022, DOI:[10.13140/RG.2.2.24044.64642](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.24044.64642).

14. *Rola niezależnych badań i wkład pasjonatów w odbudowę wiedzy o naszym słowiańskim dziedzictwie*, Researchgate.net, 14.09.2022, DOI:[10.13140/RG.2.2.36208.12806](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.36208.12806).
15. „*Słowiano-Aryjskie Wedy*”, „*Księga Welesa*” i inne niepewne źródła o Słowianach, Researchgate.net, 06.09.2022, DOI:[10.13140/RG.2.2.17333.76006](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.17333.76006).
16. *Wątki wendo-słowiańskie w poemacie „Widsith” oraz analogie do innych utworów literatury starogermańskiej*, Researchgate.net, 01.09.2022, DOI:[10.13140/RG.2.2.30755.53288](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.30755.53288).
17. *Nestor, mity minionych lat*, Researchgate.net, 16.02.2022, DOI:[10.13140/RG.2.2.13978.31680](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.13978.31680).
18. *Dagome iudex – reinterpretacja*, Researchgate.net, 12.02.2022, DOI:[10.13140/RG.2.2.20689.20324](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.20689.20324).
19. „*Geograf Bawarski*” o Słowianach – przegląd, analiza, weryfikacja i nowe wyjaśnienia nazw, Researchgate.net, 22.01.2022, DOI:[10.13140/RG.2.2.27400.08960](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.27400.08960).
20. *Wendyjskie (prasłowiańskie) motywy i źródłosłowy w „Wojnie galijskiej” Juliusza Cezara*, Researchgate.net, 12.12.2021, DOI:[10.13140/RG.2.2.12300.59529](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.12300.59529).
21. *Atak Kraka czy na Kraka*, Researchgate.net, 11.04.2020 (aktualizacja: 24.02.2023).
22. *Kamienie runiczne Hagenowa z wendyjskimi inskrypcjami runicznymi*, Researchgate.net, 15.06.2016 (aktualizacja: 24.02.2023).

Artykuły w innych językach (chronologicznie):

1. *Paleolinguistics in the Service of Ethnogenetics*, Quaderni di Semantica, September 2023 (in print).
2. « *Slave* » ne signifie pas « *esclave* », Multilinguales (Algérie), transl. May 3, 2023, (in review).
3. *Archaeogeneticists on the origin of the Indo-Europeans, with particular emphasis on the Pre-Slavs as their oldest ancestor*, Advances in Anthropology, May 2023, (in print).
4. *Book publications by Polish authors, non- geneticists (Kowalski, Dębek, Płońska) about the origin of Indo-Europeans, including the results of ancient DNA research*, transl. May 3, 2023, Researchgate.net, DOI:[10.13140/RG.2.2.17333.35047](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.17333.35047)
5. *Книжные публикации польских авторов- негенетиков (Ковальски, Дембек, Плоньска) о происхождении индоевропейцев, в том числе результаты исследования ископаемой ДНК*, transl. May 2, 2023, Researchgate.net / Proceedings of the Academy of DNA Genealogy (in print), DOI:[10.13140/RG.2.2.20793.65121/1](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.20793.65121/1)
6. '*Slav*' does not mean '*slave*', Researchgate.net, transl. April 14, 2023, Researchgate.net, DOI:[10.13140/RG.2.2.22212.50561](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22212.50561)
7. *Genetic Bloggers And Ethnogenetics Enthusiasts About The Origin Of The Slavs (Viewed From Polish Perspective)*, International Journal of Creative Research Thoughts (IJCRT), Volume.11, Issue 2, pp.e444-e480, February 2023 (published March 2, 2023), <http://www.ijert.org/papers/IJCRT21X0069.pdf>, DOI:[10.5281/zenodo.7701179](https://doi.org/10.5281/zenodo.7701179).
8. *Ancestors of Poles in the Battle of the Tollense Valley*, Advances in Anthropology, 13(1), pp. 41-68, February 28, 2023, Special Issue on Cultural Anthropology, DOI:[10.4236/aa.2023.131004](https://doi.org/10.4236/aa.2023.131004).
9. *Research of ancient DNA by Polish scientists*, *Proceedings of the Academy of DNA Genealogy*, 16(3), pp. 398-431, February 23, 2023, DOI:[10.13140/RG.2.2.32864.56327](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.32864.56327)

10. *Topogenesis of the Slavs in terms of language*, Researchgate.net, Proceedings of the 19th International Topical Conference. The Origins of Slovenes and Europeans, Lublana, June 2nd, 2023, (first published on Researchgate.net, February 21, 2023), DOI: [10.13140/RG.2.2.21359.71846](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.21359.71846).
11. *The forgotten "Kingdom of the Slavs" by Mauro Orbini*, Researchgate.net, Proceedings of the 19th International Topical Conference. The Origins of Slovenes and Europeans, Lublana, June 2nd, 2023, (first published on Researchgate.net, September 22, 2022), DOI: [10.13140/RG.2.2.28742.96323/1](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.28742.96323/1)

.....

Wszelkie uwagi do mojej aktywności twórczej i wyników moich badań należy kierować na adres poczty elektronicznej tomasz@kosinski.pl lub poprzez prowadzone przeze mnie profile autorskie na portalach internetowych, gdzie można także znaleźć więcej informacji o mojej działalności oraz artykuły i fragmenty publikacji mojego autorstwa:

- [Academia.edu](https://www.academia.edu)
- [Researchgate.net](https://www.researchgate.net)
- [Google Scholar](https://scholar.google.com)
- [ORCID](https://orcid.org)